

DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA_

Export z Národní architektury eGovernmentu ČR

Obsah

Osvědčení o digitálním úkonu	3
<i>Obecná východiska</i>	3
<i>Kanál doručení osvědčení</i>	4
<i>Co osvědčení osvědčuje</i>	4
<i>Náležitosti osvědčení o digitálním úkonu</i>	5
<i>Příklady osvědčení</i>	6

Osvědčení o digitálním úkonu

Osvědčení o digitálním úkonu je právo uživatele služby dle [§ 5 zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby](#). Konkrétně se jedná o práva a povinnosti:

- Uživatel služby má právo na elektronické osvědčení digitálního úkonu.
- Osvědčení o digitálním úkonu obsahuje důvěryhodné zachycení obsahu digitálního úkonu nebo jinou identifikaci digitálního úkonu, určení osoby, která jej učinila, adresáta digitálního úkonu a způsob, datum a čas provedení digitálního úkonu. Osvědčení musí být opatřeno kvalifikovanou elektronickou pečětí a kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem orgánu veřejné moci.
- Orgán veřejné moci, který je veřejnoprávním původcem, je povinen bezodkladně po učinění digitálního úkonu poskytnout uživateli služby osvědčení o digitálním úkonu, který vůči němu uživatel služby učinil.
- Osvědčení o digitálním úkonu poskytuje orgán veřejné moci podle volby uživatele služby zasláním do [datové schránky](#), na [kontaktní místo veřejné správy](#) nebo zpřístupněním prostřednictvím [portálu veřejné správy](#).

Smyslem je dát uživateli služby možnost nechat si vystavit potvrzení, které osvědčí, že provedl úkon. Tedy **nejde o potvrzení či osvědčení, že úkon byl proveden správně nebo splnil podmínky, které úkon vyžadoval, ale pouze, že úkon byl proveden.**

Využít jej lze například v situacích, kdy je po klientovi vyžadováno, aby prokázal učinění úkonu typu zápisu, požadavku, reklamace, atd. Jde tedy i o důkazní prostředek.

Za osvědčení se stejnými účinky se považuje i doručka z [informačního systému datových schránek](#).

Obecná východiska

ZoPDS v případě osvědčení digitálního úkonů rozlišuje mezi dvěma subjekty, které osvědčení vystavují:

1. OVM, který je veřejnoprávním původcem. Ten je povinen osvědčení vystavit bezodkladně po učinění digitálního úkonu, tedy nikoliv na žádost.
2. OVM, který není veřejnoprávním původcem. Ten vystavuje osvědčení až na základě žádosti, ale nic mu nebrání vystavit osvědčení bezodkladně.

Povinnost vystavit osvědčení bezodkladně po učinění digitálního úkonu je však třeba vykládat ve spojení s odstavcem 4 tohoto ustanovení, který předpokládá uživatelskou volbu kanálu, kterým mu bude osvědčení poskytnuto. Pokud bude OVM volbu uživatele znát, pak je situace relativně snadná, a OVM poskytne osvědčení tímto kanálem. Nebude-li však tato volba vůči OVM učiněna, pak lze k této situaci přistupovat dvěma způsoby:

1. OVM poskytne osvědčení bezodkladně prostřednictvím kanálu, kterým byl digitální úkon učiněn. Osvědčení prostřednictvím jiného kanálu OVM poskytne pouze v případě žádosti uživatele s uvedením kanálu v žádosti. OVM neudělá chybu, pokud poskytne osvědčení vždy do datové schránky klienta – zde je potřeba vědět, v jaké roli klient vystupuje a podle toho vybrat správnou datovou schránku ¹⁾.
2. Dokud nebude OVM znát uživatelskou volbu, nemůže osvědčení poskytnout. Povinnost poskytnout osvědčení bezodkladně bude OVM svědčit pouze v případě, že mu uživatel svou volbu kanálu sdělí, resp. od okamžiku, kdy uživatel OVM svou volbu sdělí.

V této souvislosti je nutné podotknout, že duplicitně k osvědčení dle ZoPDS se vydávají další potvrzení, která osvědčení dle ZoPDS svou formou připomínají a uživateli mohou sloužit k naplnění stejné funkce, tedy zajištění potvrzení o doručení a důkazu o této skutečnosti. Jde o potvrzení o doručení:

1. v případě úkonu učiněného datovou schránkou jde o oznámení podle § 20 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb.

2. v případě úkonu emailem jde o potvrzení o doručení dokumentu na elektronickou adresu podatelny dle § 4 odst. 8 Vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby.

Kanál doručení osvědčení

Volba doručovacího kanálu by měla náležet uživateli (v limitech předchozího bodu). Základním smyslem a účelem osvědčení je poskytnout uživateli dokument, který může sloužit jako důkaz o provedení úkonu, a to ideálně bezodkladně po jeho provedení. Jako vhodné řešení se tedy nabízí poskytnout uživateli osvědčení tím stejným kanálem, kterým učinil úkon, protože uživatel si zvolil pro sebe nejvhodnější kanál komunikace, a dá se očekávat, že chce tím stejným kanálem obdržet rovněž vyrozumění o provedení úkonu – tedy osvědčení.

Uživatel může dle § 4 ZoPDS provést digitální úkon až 5 různými kanály (pomíjíme zde ve vazbě na výklad k § 4 možnost neimplementovat kanál tzv. samoobslužného portálu, pokud tuto možnost pokládá orgán veřejné moci za nevhodnou):

1. datovou schránkou,
2. kontaktním místem veřejné správy,
3. e-mailem, resp. dokumentem podepsaným uznávaným elektronickým podpisem,
4. samoobslužným portálem,
5. jiným způsobem stanovený právním předpisem.

Stejným způsobem, kterým uživatel učinil úkon, se uživateli doručí osvědčení. Toto pravidlo má několik výjimek potvrzující pravidlo:

1. Při učinění úkonu pomocí e-mailu se uživateli osvědčení doručí i do datové schránky (pokud ji uživatel má zpřístupněnou) pro zajištění nepopíratelnosti doručení.
2. Při učinění úkonu na kontaktním místě veřejné správy se osvědčení vystavuje přímo na kontaktním místě.

Máme za to, že při dodržení výše uvedeného schématu se dostojí účelu § 5. Je však třeba připustit určité limity navrhovaného řešení:

1. Pro poskytnutí osvědčení tento návrh připouští také jako kanál doručení přímo samoobslužný portál. Tento kanál však v odst. 4. není výslovně zmíněn, jelikož v této souvislosti směřuje pouze na poskytnutí osvědčení prostřednictvím portálu veřejné správy. Domníváme se nicméně, že bude-li osvědčení vystaveno po učinění digitálního úkonu přímo na konkrétním samoobslužném portálu OVM, bude tím naplněn smysl osvědčení.
2. Stále by mělo být zachováno uživatelovo právo žádat o vystavení osvědčení na jiném kanále, než kterým byl učiněn úkon. Za současného stavu je však problematické zejména poskytnutí osvědčení prostřednictvím kontaktního místa veřejné správy.

Avšak i v rámci výkladu k § 4 opětovně odkazujeme na povinnost péče řádného hospodáře, použití svěřených prostředků hospodárně, účelně a efektivně či plnění určených úkolů tím nejehospodárnějším způsobem dle § 45 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech. Námi nastíněným postupem se podle našeho názoru dostojí smyslu vystavování osvědčení za použití minimálních nákladů na straně veřejné správy.

Co osvědčení osvědčuje

Osvědčení potvrzuje neodmítnutí příjmu, neodmítnutí původu, integritu dat a důvěryhodnost. Nejde tedy o důkaz, že úkon byl proveden řádně s veškerými zákonnými náležitostmi, ale pouze to, že byl v nějaké formě proveden.

Při absenci podání prostřednictvím elektronického formuláře může být problematické vydávat osvědčení dle § 5 ZoPDS, protože nestrukturovanost a povaha úkonu činěná v konkrétní službě nemusí na první pohled vypadat

jako úkon spadající pod ZoPDS. S odkazem na vysvětlení k § 4 pak uvádíme, že veškeré kanály (včetně samoobslužného portálu s elektronickým formulářem) dle tohoto paragrafu jsou povinné, pokud není prokázána nehospodárnost.

OVM také nemůže rezignovat na povinnost vydávat osvědčení pro digitální úkony, které nejsou obsaženy v katalogu služeb. Důvodem je, že přechodné ustanovení § 14 odst. 5 ZoPDS stanoví, že existuje-li úkon, který není obsažen v katalogu služeb a jehož povaha to nevylučuje, příslušný orgán veřejné moci jej po uplynutí 5 let od účinnosti tohoto zákona (tedy od 1. 2. 2025) poskytuje též jako digitální službu nebo jej umožňuje provádět též jako digitální úkon, nestanoví-li jiný zákon jinak.

OVM se tedy nemůže zprostit povinnosti vydávat osvědčení ani u těch úkonů, které nebudou poskytovány prostřednictvím elektronického formuláře a bude možné u nich očekávat nestrukturované a před jejich zpracování těchto zařaditelné žádosti. Tuto povinnost tak nebude OVM mít pouze v případě, že agendový zákon nestanoví, že určitý úkon nebude poskytován jako digitální služba (viz předchozí odstavec).

Náležitosti osvědčení o digitálním úkonu

Zákon podobu osvědčení nestanoví, ale stanovuje jeho náležitosti:

1. Důvěryhodné zachycení obsahu digitálního úkonu nebo jinou identifikaci digitálního úkonu,
2. Určení osoby, která digitální úkon učinila. Touto osobou je nejčastěji ta osoba, která digitální skutečně činí. Tedy zjednodušeně ta osoba, která podání podepsala či jí svědčí fikce podpisu. Mohou však nastat situace, kdy bude například činěno podání prostřednictvím elektronicky podepsaného dokumentu (či konvertovaného dokumentu) datovou schránkou osoby odlišné o té, která dokument podepsala a která digitální úkon skutečně činí (v tomto případě neplatí fikce podpisu a dokument tedy musí být podepsaný uznávaným elektronickým podpisem). Jelikož by však kontrola každého dokumentu a zjišťování toho, kdo podání skutečně činí, vyžadovalo velké množství manuální práce, je akceptovatelné v osvědčení identifikovat tu osobu, jejíž datovou schránkou je podání činěno, ačkoliv tato osoba nemusí být vždy shodná s účastníkem řízení. Jedná se o stejnou situaci jako v papírovém světě, kdy je například na podatelně razítkem a datem potvrzeno podání osobě, která jej pouze doručuje na podatelnu, ale není samotným podatelem podání.
3. Adresát digitálního úkonu.
4. Způsob, datum a čas provedení digitálního úkonu.

Dále je potřeba dodržet zákonné požadavky vztahující se k zacházení s dokumentem, který vytváří OVM a slouží pro třetí stranu, v tomto případě uživatel služby:

1. Osvědčení musí být opatřeno kvalifikovanou elektronickou pečetí.
2. Osvědčení musí být opatřeno kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem.

Aby se s osvědčením dalo pracovat v jeho textově vizuální podobě, musí mít formát typu PDF/A-3 a pro strojové zpracování obsahovat XML soubor. Samozřejmě informace v obou formátech si musí odpovídat, za což je OVM zodpovědný.

Doba uložení/poskytování osvědčení

ZoPDS ve své konečné podobě dobu uložení ani zpětného poskytnutí nijak neupravuje (v prvních návrzích legislativního procesu tuto dobu upravoval). Pokud je tedy osvědčení vystaveno, ať už bezodkladně nebo později (vytvoří se existující dokument), uplatní se na něj pravidla a povinnosti dle spisového řádu dané organizace včetně navazujících skartačních lhůt dle § 64 a § 66 zákona č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě.

Osvědčení tedy nelze ihned po vystavení „zapomenout“.

Příklady osvědčení

Příklad obecného osvědčení vytvořeného DIA



Příklad osvědčení ve formátu PDF/A-3 s vloženým XML souborem si můžete stáhnout

zde

DIGITÁLNÍ
A INFORMAČNÍ
AGENTURA_

10.12.2023 10:10:12

Identifikátor osvědčení 96e2a006-746c-41c4-b5ee-c9e728f6e69
Evidenční číslo EE1111
Číslo jednací DIA-111-2/OHA-2023
Spisová značka DIA-111/OHA-2023

Osvědčení o digitálním úkonu

podle § 5 zákona č. 12/2020 Sb. (zákon o právu na digitální služby a o změně některých zákonů)

Věc: žádost o udělení akreditace pro správu kvalifikovaného systému	
Odesílatel digitálního úkonu	
Jméno, případně jména, příjmení	Eva Sporná
Datum narození	9.2.1991
Doručovací adresa	Justiční 12/1, 110 00 Praha 1
Adresa trvalého bydliště	Justiční 12/1, 110 00 Praha 1
Datová schránka	Abcdef
Příjemce digitálního úkonu	
Název	Digitální a informační agentura
IČO	17651921
Doručovací adresa	Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3
Adresa sídla	Na Vápence 915/14, 130 00 Praha 3
Datová schránka	yuks8p7
Uživatel služby	
Název	Banque Gringotts CZ, a.s.
IČO	01234567
Doručovací adresa	Bankovní 308/3, 110 00 Praha 1
Adresa sídla	12 Rue Diagon, 1000 Bruxelles, Belgique
Datová schránka	Ghijkl
Při provedení úkonu bylo využito zastoupení	
Zastoupení	
Název	Banque Gringotts CZ, a.s.
IČO	01234567
Doručovací adresa	Bankovní 308/3, 110 00 Praha 1
Adresa sídla	12 Rue Diagon, 1000 Bruxelles, Belgique
Datová schránka	Ghijkl

Datum a čas digitálního úkonu: 10.12.2023 10:10:10
Způsob provedení úkonu: 3, prokázání totožnosti uživatele služby s
využitím elektronické identifikace
Identifikátor úkonu: MVCR07M577M
Identifikátor zastoupení: 00000000-1234-011a-0000-000000000000
Identifikátor autorizace: F3C717AB-52BA-47D8-998F-ABE2F33FB16D

1/2

DIGITÁLNÍ
A INFORMAČNÍ
AGENTURA_

10.12.2023 10:10:12

Identifikátor osvědčení 96e2a006-746c-41c4-b5ee-c9e728f6e69
Evidenční číslo EE1111
Číslo jednací DIA-111-2/OHA-2023
Spisová značka DIA-111/OHA-2023

Zástupce	
Jméno, případně jména, příjmení	Eva Sporná
Datum narození	9.2.1991
Doručovací adresa	Justiční 12/1, 110 00 Praha 1
Adresa trvalého bydliště	Justiční 12/1, 110 00 Praha 1
Datová schránka	Abcdef
Digitální a informační agentura osvědčuje provedení následujícího úkonu	
Věc	žádost o udělení akreditace pro správu kvalifikovaného systému
K rukám	Paň Nováková
Evidenční číslo	EE1111
Číslo jednací	DIA-111-1/OHA-2023
Spisová značka	DIA-111/OHA-2023
Agenda veřejné správy	A3925, Elektronická identifikace a autentizace
Služba z katalogu služeb	S10883, udělení akreditace pro správu kvalifikovaného systému
Úkon z katalogu služeb	U24834, žádost o udělení akreditace
K digitálnímu úkonu byly přiloženy tyto přílohy	
1. Stručný popis systému el. identifikace	popis_systemu.pdf
2. Smlouva o uzavření pojištění odpovědnosti	smlouva_odpovednost.pdf
3. Doklad o bezúhonnosti	bezuhonnost.pdf
4. Potvrzení vydané pověřenou osobou	potvrzeni.pdf
5. Plán ukončení činnosti	plan_ukonzeni.pdf

Datum a čas digitálního úkonu: 10.12.2023 10:10:10
Způsob provedení úkonu: 3, prokázání totožnosti uživatele služby s
využitím elektronické identifikace
Identifikátor úkonu: MVCR07M577M
Identifikátor zastoupení: 00000000-1234-011a-0000-000000000000
Identifikátor autorizace: F3C717AB-52BA-47D8-998F-ABE2F33FB16D

2/2

XSD předpis a XML příklady



XSD předpis a XML příklad jsou zveřejněny formou specifikace zde <https://ofn.gov.cz/osvědčení-digitálního-úkonu/2024-10-17/>

Protože jsou OFN založeny na XML Schema verze 1.1 (obsahují např. datový typ xs:dateTimeStamp, který v XML Schema verze 1.0 není), doporučujeme využít pro validaci např. knihovnu xmlschema <https://pypi.org/project/xmlschema/>. Příklad validačního skriptu v jazyku Python je



zde

Příklad realizace osvědčení z Magistrátu hl. města Prahy



Realizace osvědčení z Magistrátu hl. města Prahy se liší především v tom, že neobsahuje identifikaci úkonu dle vazby na číslo jednací vydávané spisovou službou, ale kontrolními součty dokumentů při podání. Důvodem bylo, že podání na MHMP nebyla vždy určena pro samotný magistrát, ale například pro různé městské části a tedy komunikace se spisovou službou pro vydání čísla jednacího by vedla ke zdržení, které neodpovídá požadavku na vydání osvědčení bezodkladně.

Příloha č. 1.: Příklad Osvědčení digitálního úkonu



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Osvědčení o provedení digitálního úkonu

UČINĚNÉHO ELEKTRONICKY PŘES PORTÁL PRAŽANA k Hlavnímu městu Praze

Elektronická identifikace uživatele služby:

Uživatel: [JMÉNO] [PŘÍJMENÍ]

Datum narození: [DD.MM.YYYY]

Adresa místa pobytu: [ADRESA] [ČP] [ČO]

[OBEC]

[PSČ]

Identita byla ověřena na základě přihlášení přes **Portál národního bodu pro identifikaci a autentizaci**.

Ověřovaný dokument:

Hlavní město Praha prohlašuje, že přihlášený uživatel vytvořil elektronické podání / učinil násle právní jednání: [NÁZEV PODÁNÍ] dne [DD.MM.YYYY] v [HH:MM:SS].

- (Velikost Podání [X.XX MB], kontrolní součet XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX)

Seznam příloh dokumentu:

- [illegible]

Kontrolní součty souborů byly vypočteny algoritmem: **SHA256**.

Osvědčení:

Číslo osvědčení: [ID] koncipovat [rok/pořadí]

Toto osvědčení slouží jako potvrzení o provedení záznamu informačního systému veřejné správy dle § 5 zákona č. 12/2020 Sb. o právu na digitální služby a o změně některých zákonů. Osvědčení je opatřeno kvalifikovanou elektronickou pečetí hlavního města Prahy a kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem.

1)

V případě, že bude doručeno do nepřislušné datové schránky, platí jistá omezení pro např. fikci doručení, avšak judikaturou je obecně přijímán princip materiálního doručení, tj. jestliže se mohl adresát s danou písemností seznámit, tak je účinně doručena, a to i přesto, že nebyl dodržen postup dle správního řádu. Nejvyšší soud dospěl k závěru, že účinnost doručení písemnosti do datové schránky coby účastníka, která byla zřízena pro jinou činnost, než v rámci jaké vystupuje osoba v daném řízení před soudem, nastane v okamžiku, kdy se do datové schránky přihlásí jako oprávněná osoba. Fikce doručení podle 17 odst. 4 zákona o elektronických úkonech nepřichází v případě doručování písemnosti do nepřislušné datové schránky v úvahu. (rozsudek NS spis. zn. 23 Cdo 1850/2015, ze dne 6. 9. 2016.)

From:

<https://archi.gov.cz/> - **Architektura eGovernmentu ČR**

Permanent link:

https://archi.gov.cz/znalostni_baze:osvedceni

Last update: **2025/10/03 13:30**

