**Formulář žádosti**

**o stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu k plánovanému ICT projektu –**

**typ A**

**Odbor Hlavního architekta eGovernmentu MV**

****

**Praha, únor 2020**

**verze 6.0.4a**

**UPOZORNĚNÍ: Přestože je formulář zveřejněn ve formátu umožňujícím změny, žadatel není oprávněn měnit strukturu vybraných otázek, či předepsaných odpovědí. Pokud se tak stane, Odbor Hlavního architekta eGovernmentu vyhodnotí takovou změnu jako porušení pravidel při schvalování a formulář bude vrácen bez vydání stanoviska.**

1. Základní podmínky projektu
	1. Úvodní informace o žadateli o stanovisko k projektu

| Tabulka 1: **Úvodní informace o žadateli projektu:** |
| --- |
| **Organizace žadatele** | Ústav územního rozvoje | Brno, Jakubské nám. 3 | IČO: 60556552 |
| **Ředitel pro informatiku nebo Statutární zástupce** | Ing. Zdeňka Kučerová | pověřená řízením | kucerova@uur.cz | 542 423 134602 713 724 |
| **Kontaktní osoba projektu** | Ing. Zdeňka Kučerová | pověřená řízením | kucerova@uur.cz | 542 423 134602 713 724 |
| **Architekt projektu** | Ing. Lukáš Plachý | Externí specialista | lukas@plachy.eu | 603 113 469 |
| **Datum vypracování žádosti:** |  |

| Tabulka 2: **Žádost o stanovisko dle (druh žádosti):** |
| --- |
| **Usnesení vlády č. 86, ze dne 27. ledna 2020, ve znění pozdějších předpisů** |  ***Ano*** |
| **Zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů** | ***Ano*** |
| **Výzev v Integrovaném regionálním operačním programu** (IROP), **vypište číslo výzvy** | *Není IROP* |
| **Dobrovolná žádost o stanovisko** | ***Ne*** |

* 1. Shrnutí charakteristik projektu

| Tabulka 3: **Shrnutí charakteristik projektu:** |
| --- |
| **Název projektu:** | Transformace a vývoj, údržba a podpora systému Evidence územně plánovací činnosti (EÚPČ) a Systému stavebně technické prevence (SSTP) |
| **Hlavní předmět projektu:** | 1. Analýza stávajících systémů.
2. Vytvoření nových systémů na funkčním půdorysu stávajících systémů. V rámci rozvoje budou doplněny funkcionality a vlastnosti vyžadované aktuálním legislativním prostředím a eGovernmentem ČR.
3. Následná podpora provozu, servis a rozvoj řešení.
 |
| **Výpis dotčených určených IS dle UV 86/2020 a zákona 365/2000 Sb.** | SSTPEÚPČ |
| **Termín plánovaného zahájení realizace projektu** (zahájení výstavby, je-li součástí)**:** | 7/2020 |
| **Termín plánovaného dokončení realizace projektu** (akceptace a uvedení do produkčního provozu)**:** | 6/2021 |
| **Termín plánovaného zahájení provozu** (spuštění produkčního provozu)**:** | 4/2021 |
| **Termín plánovaného ukončení provozu** (konec smluvního vztahu s dodavatelem)**:** | 4/2025 |
| **Předpokládaný počet let využívání výstupů projektu** (počet let od začátku využívání do konce využívání)**:** | Nelze stanovit – do morálního zastarání, nebo výrazné legislativní změny, která učiní nutný rozvoj původního řešení neefektivním. |
| **Možnost zveřejnění formuláře:** | *Možno zveřejnit bez omezení* | **V případě požadované anonymizace (nebo nemožnosti zveřejnění) vypište údaje a úpravy, aby bylo zveřejnění možné (případně proč není možné):**  | - |
| **Shrnutí shody se základními principy a standardy českého eGovernmentu:** |
|  | **Žádáte výjimku(y)?** | ***Ano*** | **Počet žádostí o výjimku v přílohách:** | **1** |
| **Komentář k výjimkám:** | ÚÚR žádá z důvodu chybějícího zákonného zmocnění o výjimku z realizace okamžitého napojení na ROS a ROB. Toto by bylo realizováno v návaznosti na potřebné legislativní úpravy (viz žádost o výjimku). |
| **Určení: věcného správce, technického správce a provozovatele** (pokud je předmětem více IS, klasifikujte hlavní a ostatní vysvětlete v tabulce 8) |
|  | **Věcný správce:** | **Ústav územního rozvoje** |
| **Technický správce:** | **Ústav územního rozvoje** |
| **Provozovatel:** | **Ústav územního rozvoje** |
| **Realizační** (implementační) **výdaje v rámci projektu** (součet hodnot ve sloupci 1 tabulky 58 v kapitole 3.2.1) **v Kč bez DPH:** | **4 191000 Kč** |
| **Provozní výdaje plánované v rámci projektu** (součet hodnot ve sloupci 2 tabulky 58 v kapitole 3.2.1) **v Kč bez DPH:** | **7 189 900 Kč** |
| **5 leté TCO** (součet hodnot ve sloupci 3 tabulky 58 v kapitole 3.2.1) **v Kč bez DPH:** | **14 975 850 Kč** |

* 1. Popis, potřebnost a výstupy projektu

| Tabulka 4: **Popis projektu:** |
| --- |
| **Popis výchozí situace projektu** (tzv. As-Is)**:** |
| Ústav Územního Rozvoje je organizační složka státu, jejímž zřizovatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj. V rámci svých pověření od svého zřizovatele vykonává mimo jiné působnost ve dvou oblastech, určených zejména zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Těmi jsou Evidence územně plánovací činnosti a Stavebně technická prevence.Tvorba stávající aplikace EÚPČ začala už v roce 1998. Postupně byla aplikace rozšiřována, doplňována a upravována podle aktuálních legislativních změn a potřeb zadavatele – MMR. Aplikace je provozována s obtížemi, není schopna se dále přizpůsobovat novým webovým prohlížečům. Obdobná situace je s aplikací SSTP. Ta byla postupně vytvářena od roku 2008. Oba výše uvedené systémy jsou ÚÚR úspěšně provozovány řadu let, nicméně právě v důsledku doby svého vzniku se již přiblížily konci svého životního cyklu a jsou již obtížně udržovatelné. |
| **Popis projektu** (tzv. To-Be)**:** |
| Funkčně stávající systémy odpovídají aktuálním legislativním požadavkům. Předmětem projektu je tak jejich detailní analýza a následný návrh a vývoj nových systémů na funkčním půdorysu (tj. se shodným rozsahem funkcionalit) stávajících systémů za použití soudobých technologií a architektonických konceptů. Mimo funkčního půdorysu stávajících řešení musí být nové řešení zpracováno v souladu s požadavky ÚÚR a novými požadavky plynoucími z požadavků eGovernmentu ČR. Tyto budou řešeny buďto v rámci vývoje iniciální verze (pokud spadají do stávajícího funkčního půdorysu), nebo v rámci návazného rozvoje.Na vytvoření systému naváže produkční provoz a průběžný rozvoj vytvořených řešení. |
| **Důvod změny** – označte všechny relevantní |
| Legislativní důvody |[x]  Konec licencí |[ ]
| Modernizace, optimalizace řešení (výsledky business analýz) |[x]  Lepší nabídka trhu |[x]
| Požadavky zaměstnanců, uživatelů |[x]  Konec podpory od dodavatele |[ ]
| Konec podpory produktu |[x]  Jiné (vysvětlete v tabulce 8) |[ ]
| **Přehled případných alternativ řešení rozdílných od „Popis projektu** (tzv. To-Be)“ specifikovaném výše |
| S ohledem na potřebu vytvoření informační podpory specifických procesů upravených legislativou neexistuje alternativa využití jiného standardizovaného produktu. Prodloužení životnosti stávajících řešení je pouze teoretickou a reálně neproveditelnou alternativou řešení s ohledem na morální zastarání a obtížím z toho plynoucích pro produkční provoz.  |

| Tabulka 5: **Přehled výstupů projektu:** |
| --- |
| **Označení výstupu** | **Množství a jednotka** | **Celková cena výstupu** [Kč] | **Vysvětlení výstupu** | **Rozsah změny pro SW** |
| Analýza a návrh systémů EÚPČ a SSTP, prototyp/ mock-upy, implementace systémů | 1 ks | 4 272 000  | Bez DPH | *Nový* |
| Provozní podpora a údržba systémů EÚPČ a SSTP | 40 měsíců | 826 400 | Bez DPH | *Upravený* |
| Další rozvoj systémů dle požadavku zadavatele. | 550 člověkodnů  | 6 363 500 | Bez DPH | *Rozšířený* |

* 1. Právní klasifikace předmětu projektu

| Tabulka 6: **Klasifikace předmětu projektu dle zákonů eGovernmentu (pokud je předmětem více IS, klasifikujte hlavní a ostatní vysvětlete):** |
| --- |
| **Klasifikace** | **Vyberte** |
| **Druh informačního systému dle klasifikace zák. č. 365/2000 Sb., o informačních systémech VS** |  **Informační systém veřejné správy** |
| **Je projektem určený informační systém dle zák. 365/2000 Sb., o informačních systémech VS** | **Ano - VYPLŇTE DLE JAKÉHO KRITÉRIA**  |[x]  Využívá služby referenčního rozhraní nebo poskytuje služby referenčnímu rozhraní |
|  |  |[x]  Má vazbu na systém dle bodu 1 |
|  |  |[ ]  Je určený k poskytování služby fyzickým nebo právnickým osobám s předpokládaným počtem uživatelů, kteří využívají přístup se zaručenou identitou, alespoň 5000 ročně |
| **Je projektem agendový informační systém dle zák. 111/2009 Sb., o základních registrech** | **Ano** |
| **Budou předmětem projektu přijímány a odesílány datové zprávy dle zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů?** | **Ano** |
| **Druh informačního/komunikačního systému dle klasifikace zák. č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti** | **Nespadá pod definici dle ZoKB** |
| **Je předmět projektu v souladu s usnesením vlády ČR č. 241/2018 ukládající zacházení se všemi ICT minimálně jako Významnými Informačními Systémy?** | **Ano** |

| Tabulka 7: **Vazba projektu na informace v Portálu veřejné správy** |
| --- |
| **Klasifikace** | **Vyberte** | **Vysvětlete** |
| **Budou v Portálu veřejné správy** (resp. v Portálu občana) **popsány všechny související životní situace v souladu s vyhláškou č. 442/2006 Sb.?** | **Nerelevantní** | Systém neobsahuje funkcionalitu vyžadující autorizaci občanů (veřejnosti jsou určeny informace dostupné z veřejných částí SSTP a EÚPČ).  |
| **Bude pro přístup občanů k el. službám úřadu využita struktura služeb v Portálu veřejné správy** (resp. v Portálu občana)**?** | **Nerelevantní** |  |
| **Budou projektem využívané formuláře při el. komunikaci s klienty VS dostupné s využitím struktury služeb v Portálu veřejné správy** (resp. Portálu občana)**?** | **Nerelevantní** |  |

| Tabulka 8: **Vysvětlení k základním podmínkám (nutným předpokladům dosažení cílů) projektu:** |
| --- |
|  |

1. Architektonické informace o projektu
	1. Dodržení architektonických principů NA VS ČR

Odbor Hlavního architekta eGovernmentu MV předpokládá soulad projektu s principy Národní architektury veřejné správy ČR tak, jak jsou popsány v metodickém pokynu k formuláři. Případný nesoulad v návrhu je možný výhradně, pokud je k němu vyplněna žádost o výjimku, jejíž schválení bude rovněž předmětem posouzení. Otázky na doložení souladu s architektonickými principy jsou obsaženy průběžně v celém formuláři.

* 1. Enterprise architektura projektu a její kontext

| Tabulka 9: **Architektonický model:** |
| --- |
| **V rámci Enterprise Architektury projektu přiložte jako přílohu model exportovaný ve standardizovaném výměnném formátu** [**The Open Group ArchiMate Model Exchange File Format**](http://www.opengroup.org/subjectareas/enterprise/archimate/model-exchange-file-format) | **Ano, model je přiložen jako příloha ve standardizovaném formátu** |
| **Případně vysvětlete, proč není model přiložen ve standardizovaném formátu či není přiložen vůbec.** | **-** |

* + 1. Motivační architektura - strategie a směrování

| Tabulka 10: **Vysvětlete, proč projekt realizujete v této podobě a čeho jím chcete dosáhnout. Pro vysvětlení motivace použijte zejména pojmy z odpovídajícího modelu motivační architektury (motivátory, zainteresované, cíle, principy, podmínky, architektonické požadavky):** |
| --- |
| Obě aplikace jsou za hranou své morální životnosti:* Aplikace EÚPČ je vyvíjena od roku 1998.
* Aplikace SSTP je vyvíjena od roku 2008.

Obě aplikace musí být nadále aktualizovány v návaznosti na legislativní změny. Rozvoj aplikací a zajištění kompatibility se současnými webovými prohlížeči je s ohledem na jejich technologický základ a architekturu řešení poplatnou době vzniku aplikací velice obtížný a neúměrně nákladný.Primární motivací projektu je přepracování aplikací za pomoci současných technologií, což usnadní a sníží náklady na rozvoj a zajistí kompatibilitu se současnými webovými prohlížeči.Nákladová efektivita řešení bude podpořena rovněž tím, že ÚUR bude disponovat zdrojovými kódy, detailní implementační dokumentaci a veškerými licenčními oprávněními potřebnými pro rozvoj nezávislý na původním dodavateli (tj. včetně rozvoje jiným dodavatelem). ÚUR tak nebude v průběhu životnosti řešení vystaven riziku vendor-locku. |

* + 1. Efektivita projektu – výkonnostní architektura

| Tabulka 11: Vysvětlete dopad projektu na hospodárnost, účelnost, účinnost, časovou a kvalifikační náročnost a na kvalitu služeb v organizaci (viz metodika TCO zveřejněná [zde](http://www.mvcr.cz/soubor/metodika-tco-ict-sluzeb-vs-pdf.aspx)): |
| --- |
| Projekt je realizován za účelem zajištění informační podpory legislativním požadavkům plynoucím ze:* § 12 a § 162 zákona č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu, v působnosti příslušného úřadu,
* § 22 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění i předchozích zněních,

§ 18s vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu * Metodiky OÚP MMR pro postup orgánů územního plánování při evidenci územně plánovací činnosti.

Informační podpora je realizována plně elektronicky. Absence informační podpory by tak vyžadovala analogové vyřizování agendy, což by významně zvýšilo transakční náklady při příjmu hlášení, distribuci údajů jejich zpracovatelům, zpracování statistických reportů a zpřístupnění veřejně přístupných informací. Náklady na analogové vyřizování agendy nebyly stanoveny, ale lze předpokládat, že by byly proti elektronizaci agendy násobně vyšší, a to zejména s ohledem na vysokou míru interakce a z toho plynoucí náklady spojené s papírovým předáváním informací a jejich uchováváním. |

| Tabulka 12: Přehled požadovaných cílových parametrů SLA nových nebo měněných služeb: |
| --- |
| Název v rámci projektu nově zřizované nebo měněné služby | Specifikace SLA parametru služby | Sjednaná mezní hodnota SLA parametru | Sjednaný způsob měření hodnoty SLA |
| Záruční služby | **Reakční doba (použitím el. komunikace) - prvního kontaktu ze strany zadavatele prokazatelného zadavatelem (5×12 6:00- 18:00)** | Členěno dle kategorie incidentu:* A – 2 hod
* B – 4 hod
* C – 4 hod
 | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Záruční služby | **Dodání řešení (5×12) - od nahlášení incidentu** | Členěno dle kategorie incidentu:* A – 1 pracovní den, max 12 pracovních hodin
* B – 1 pracovní den; max 3 s explicitním souhlasem zadavatele
* C – 5 pracovních dnů; déle s explicitním souhlasem zadavatele
 | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Provozní služby | **Kapacita vyhrazená pro řešení incidentů a optimalizaci chodu** | neomezeně | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Provozní služby | **Reakční doba na incidenty** | Členěno dle kategorie incidentu:* A – 2 hod (5x8)
* B – 4 hod (5x8)
* C – 4 hod (5x8)
 | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Provozní služby | **Zahájení řešení incidentu** | bezodkladně | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Provozní služby | **Poskytnutí řešení incidentu** | Členěno dle kategorie incidentu:* A – 8 hod (5x8)
* B – 8 hod (5x8)
* C – 40 hod (5x8)
 | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Provozní služby | **Proaktivní kontrola logů** | 1 čld / měsíc | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Provozní služby | **Správa prostředí** | 2 čld / měsíc | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Bezpečnostní podpora provozu systému | **Provádění testů obnovy ze zálohy** | 2 čld / měsíc | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Bezpečnostní podpora provozu systému | **Reakční doba na incidenty** | Členěno dle kategorie incidentu:* A – 2 hod (5x8)
* B – 4 hod (5x8)
* C – 4 hod (5x8)
 | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Bezpečnostní podpora provozu systému | **Zahájení řešení incidentu** | bezodkladně | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Bezpečnostní podpora provozu systému | **Poskytnutí řešení incidentu** | Členěno dle kategorie incidentu:* A – 8 hod (5x8)
* B – 8 hod (5x8)
* C – 40 hod (5x8)
 | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Bezpečnostní podpora provozu systému | **Testy obnovy** | Provedení do 2 hodin od přijetí požadavku  | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Uživatelské požadavky | **Kapacita pro řešení požadavků** | 3 čld / měsíc | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Uživatelské požadavky | **Reakční doba** | 2 hod (5x8) | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Uživatelské požadavky | **Zahájení řešení** | Do 1 dne (5x8) | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Uživatelské požadavky | **Poskytnutí řešení** | Max 40 pracovních hodin (5x8) | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Projektová a metodická podpora | **Kapacita vyhrazená pro poskytnutí součinnosti na jednáních s 3. stranami a metodickou podporu** | 7 čld / měsíc | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Projektová a metodická podpora | **Reakční doba** | 2 hod (5x8) | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Školení a uživatelská podpora | **Kapacita vyhrazená na školení a uživatelskou podporu** | 7 čld / měsíc | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Školení a uživatelská podpora | **Reakční doba** | Požadavek na podporu: 2 hod (5x12)Požadavek na školení: 1 pracovní den | SLA report předkládaný dodavatelem |
| Školení a uživatelská podpora | **Zahájení řešení** | Požadavek na podporu: 4 hod (5x12)Požadavek na školení: 1 pracovní den | SLA report předkládaný dodavatelem |

| Tabulka 13: Popis klíčových měřitelných ukazatelů výkonnosti (KPI): |
| --- |
| Název v rámci projektu nově zřizované nebo měněné služby vůči koncovému klientovi | Předpokládaný počet transakcí za rok | Kolik stojí každá ukončená transakce bez DPH? [Kč]  | Jaké % uživatelů je spokojeno s poskytovanou službou? | Jaké % transakcí je úspěšně dokončeno?  | Jaké % uživatelů si zvolí raději elektronickou formu služby než ne-elektronickou?  |
| Správa informací o SSTP | **Odhad počtu pasportizovaných oznámení: 15** | **64** | - | 100% | 100%, neexistuje neelektronická varianta |
| Správa informací EÚPČ | **Odhad počtu evidovaných územně plánovacích dokumentací: 900** | **64** | - | 100% | 100%, neexistuje neelektronická varianta |
| Reporting SSTP a EÚPČ | **Odhad počtu vytvořených reportů SSTP: 12****EÚPČ: 1** | **64** | - | 100% | 100%, neexistuje neelektronická varianta |
| Odeslání oznámení stavby | **Odhad počtu odeslaných oznámení: 40** | **64** | - | 100% | 100%, neexistuje neelektronická varianta |
| Zpřístupnění statistik SSTP a EÚPČ | **Odhad počtu přístupů SSTP: 2000 (viz přístupy na web)****EÚPČ: 11 000 (viz přístupy na web)** | **64** | - | 100% | 100%, neexistuje neelektronická varianta |
| Hledání ÚPD a ÚPP | **Odhad počtu hledání: 15 000** | **64** | - | 100% | 100%, neexistuje neelektronická varianta |
| Hledání zastavitelných ploch | **Odhad počtu hledání: 5 000** | **64** | - | 100% | 100%, neexistuje neelektronická varianta |
| Poskytování informací pro mapové podklady VS | **Odhad počtu poskytnutých údajů: 1000** | **64** | - | 100% | 100%, neexistuje neelektronická varianta |

* + 1. Byznys architektura - poskytování veřejných služeb

| Tabulka 14: Katalog organizačních jednotek, aktérů a rolí: |
| --- |
| Název objektu | Počet uživatelů služby / IS | Vysvětlení významu objektu |
| Aktér (organizace, organizační jednotky / úředníci, klienti veřejné správy) |
| ÚÚR | 3 | Ústav územního rozvoje, správce řešení a konzument dat opatřených jeho prostřednictvím. |
| Stavební úřady | Autorizovaný přístup do SSTP: 1355Autorizovaný přístup do EÚPČ: 250 | Odpovědné stavební úřady dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), tj.:* Obecné stavební úřady
	+ Magistrát hl. m. Prahy
		- Úřad městské části hl. m. Prahy určený statutem
	+ Krajské úřady
		- Magistrát územně členěného statutárního města
			* Úřad v obvodu magistrátu územně členěného statutárního města nebo městské části určený statutem
		- Magistrát statutárního města
		- Pověřený obecní úřad
		- Městský a obecní úřad, který tuto působnost vykonával ke dni 31.12.2006.
* Speciální stavební úřady
	+ Úřad pro civilní letectví
	+ Drážní správní úřady
	+ Silniční správní úřady
		- Ministerstvo dopravy
		- Krajský úřad (ve věcech silnic I. třídy)
		- Obecní úřad ORP (ve věcech silnic II. a III. třídy míástních komunikací a veřejně příst. účelových komunikací)
	+ Vodosprávní úřady
		- Újezdní úřady na území vojenských újezdů
		- Ministerstvo zemědělství
* Vojenské stavební úřady
	+ Újezdní úřady na území vojenských újezdů
* Jiné stavební úřady
	+ Ministerstvo obrany
	+ Ministerstvo vnitra
	+ Ministerstvo spravedlnosti

Ministerstvo průmyslu a obchodu |
| Krajský úřad | Autorizovaný přístup do EÚPČ: 35 | Krajský úřad. |
| Obecní úřad | Veřejný přístup, bez nutnosti autentizace, u EÚPČ omezený režim zobrazení | Obecní úřad.  |
| Veřejnost | Veřejný přístup, bez nutnosti autentizace, u EÚPČ omezený režim zobrazení | Konzument veřejně přístupných dat a oznamovatel stavebních událostí. |
| Úřady VS | Veřejný přístup, bez nutnosti autentizace, u EÚPČ omezený režim zobrazení | Konzumenti vybraných dat pro zpracování v rámci vlastních mapových podkladů. |
| Role aktérů při výkonu a příjmu služby |
| Administrátor SSTP | 1 | Role aktérů z řad ÚÚR. Účelem role je administrace procesů SSTP. |
| Administrátor EUPC | 2 | Role aktérů z řad ÚÚR. Účelem role je administrace procesů EUPC. |
| Uživatel podkladových dat pro statistiky | 3 | Role aktérů z řad ÚÚR. Účelem role je zpracování podkladových dat. |
| Autorizovaný editor SSTP stavebního úřadu | 1355 | Role pro aktéry z řad stavebních úřadů. Role odpovídá za evidenci informací stavebně technické prevence dle § 12 zákona č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu, v působnosti příslušného úřadu. |
| Autorizovaný editor EUPC kraje | 35 | Role pro aktéry z řad krajských úřadů. Role odpovídá za evidenci územně plánovací činnosti kraje, případně obce na základě § 162 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. |
| Autorizovaný editor EUPC obce | 250 | Role pro aktéry z řad obecních úřadů, případně krajských úřadů. Role odpovídá za evidenci územně plánovací činnosti stavebního úřadu na základě § 162 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. |
| Oznamovatel události SSTP | Veřejný přístup, bez nutnosti autentizace | Role pro aktéry z řad veřejnosti. Účelem role je zpřístupnění funkcionality pro oznamování událostí týkajících se stavebně technické prevence dle § 12 zákona č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu. |
| Anonymní veřejný uživatel (EUPC/SSTP) | Veřejný přístup, bez nutnosti autentizace EÚPČ omezený režim zobrazení | Role pro aktéry z řad veřejnosti zastřešující přístup k veřejně přístupným informacím v EUPC a SSTP.  |

| Tabulka 15: **Katalog funkcí a procesů veřejné správy a ve veřejné správě:** |
| --- |
| **Název objektu** | **Vysvětlení významu objektu** |
| **Agendové funkce** (agendy dle RPP, a dále neregistrované, podpůrné a provozní agendy nebo funkční oblasti) |
| Systém stavebně technické prevence (SSTP) | Systém stavebně technické prevence dle:* §12 zákona č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu, v působnosti příslušného úřadu,
* §18s vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

Agenda A565, činnost CR8157 |
| Správa územně plánovací činnosti (EÚPČ) | Evidence územně plánovacích činností dle: * § 162 zákona č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu, v působnosti příslušného úřadu,
* § 22 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění i předchozích zněních,
* Metodiky OÚP MMR pro postup orgánů územního plánování při evidenci územně plánovací činnosti.

Agenda A565, činnost 8149 |
| **Procesy v agendách nebo funkčních oblastech** |
| (SSTP) Oznámení události  | Zpracování oznámení události. |
| (SSTP) Pasportizace událostí | Správa přijatých oznámení událostí. Vytvoření a správa pasportů událostí. |
| (EÚPČ) Evidence územně plánovacích činností | Evidence informací o postupu pořizování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů. |
| (EÚPČ) Zpřístupnění údajů EÚPČ | Zpřístupnění veřejně přístupných údajů o územně plánovací činnosti. |
| (SSTP a EÚPČ) Zpracování statistik SSTP a EÚPČ | Zpracování a publikace statistických výstupů pro účely zpracování odborných posudků a zpřístupnění dat veřejnosti (prostřednictvím ročenky ÚÚR a odborných článků) |
| (SSTP a EÚPČ) Poskytování informací pro mapové podklady VS | Poskytování informací pro mapové podklady VS (Národní geoportál územního plánování, Mapové portály krajů, Digitální mapa VS) |
| **Funkce** (činnosti) **zařazené v procesu nebo samostatně existující na podporu agend / funkčních oblastí** (NEPOVINNÉ) |
| - |  |
|  |  |

| Tabulka 16: **Katalog (interních a externích) služeb:** |
| --- |
| **Název služby** | **Kdo poskytuje službu** | **Kdo je konzumentem služby** | **Výčet použitých obslužných rozhraní služby** |
| **Interní služby veřejné správy (dovnitř úřadu či subjektu VS)** |
| **Správa informací o SSTP a EÚPČ** | ÚÚR | ÚÚR | Webová aplikace |
| **Sdílení informací o SSTP a EÚPČ** | ÚÚR | ÚÚR | Webová aplikace |
| **Reporting o SSTP a EÚPČ** | ÚÚR | ÚÚR | Webová aplikace |
| **Externí služby veřejné správy (vně úřadu či subjektu VS)** |
| **Odeslání oznámení** | ÚÚR | Veřejnost | Veřejný webový portál |
| **Hledání ÚPD a ÚPP** | ÚÚR | Veřejnost | Veřejný webový portál |
| **Hledání zastavitelných ploch** | ÚÚR | Veřejnost | Veřejný webový portál |
| **Zpřístupnění statistik SSTP a EÚPČ** | ÚÚR | Veřejnost | Veřejný webový portál |
| **Poskytování informací pro mapové podklady VS** | ÚÚR | VS | Aplikační rozhraní |

| Tabulka 17: **Využití front-office rozhraní předmětem projektu:** |
| --- |
| **Rozhraní** | **Využití** | **Popis využití rozhraní v projektu** |
| **Asistovaná přepážka** | **Ne** | Povaha funkcionality systémů toto nevyžaduje. |
| **Webový portál** | **Ano** |  |
| **Datová zpráva (ISDS)** | **Ano** |  |
| **Elektronicky podepsaný dokument do e-Podatelny** | **Ne** | Stávající systémy nejsou integrovány se spisovou službou a povaha funkcionality systémů toto nevyžaduje. |
| **Listinnou cestou do podatelny** | **Ne** | Stávající systémy nejsou integrovány se spisovou službou a povaha funkcionality systémů toto nevyžaduje. |

| Tabulka 18: Využití propojeného datového fondu: |
| --- |
| Služba | Použito | Č. žádosti o výjimku | Vysvětlení | Zákonné zmocnění k přístupu |
| Čtení referenčních údajů FO (ROB) | Ne, žádáme výjimku | 1 | Vedení údajů o FO plyne z potřeby naplnit povinnosti uložené zákonem č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu, v působnosti příslušného úřadu. Úřad však pro využití údajů z ROB nedisponuje potřebným zákonným zmocněním. Napojení bude po vyřešení legislativních aspektů realizováno. |  |
| Zápis nových FO (ROB) | Nerelevantní |  |  |  |
| Editace referenčních údajů FO (ROB) | Nerelevantní |  |  |  |
| Čtení referenčních údajů PO (ROS) | Ne, žádáme výjimku | 1 | Vedení údajů o PO plyne z potřeby naplnit povinnosti uložené zákonem č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu, v působnosti příslušného úřadu. Úřad však pro využití údajů z ROS nedisponuje potřebným zákonným zmocněním. Napojení bude po vyřešení legislativních aspektů realizováno. |  |
| Zápis nových organizací (ROS) | Nerelevantní |  |  |  |
| Editace referenčních údajů PO (ROS) | Nerelevantní |  |  |  |
| Čtení referenčních údajů míst a adres (RÚIAN) | Ano |  | Řešení eviduje informace o stavební činnosti ve vazbě na územní identifikaci. | A565 dle RPP |
| Zápis nových územních id. (RÚIAN) | Nerelevantní |  |  |  |
| Editace referenčních údajů míst a adres (RÚIAN) | Nerelevantní |  | Neexistuje úřad, který by k dané agendě měl mít touto formou přístup. |  |
| Zápis a využití práv a povinností při využívání údajů agend (RPP) | Nerelevantní |  |  |  |
| Zápis rozhodnutí o změnách údajů agend dle [§ 52 zák. 111/2009 Sb.](http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-111#p52) (RPP) | Nerelevantní |  |  |  |
| Čerpání informací z agend jiných úřadů (Integrační platformy, eGSB) | Nerelevantní |  | Čtení pomocí eGSB bude řešeno po vybudování centrálního systému stavebního řízení a s rekodifikací stavebního práva. Funkce systému je poskytována stavebním úřadům, jako webová služba, tudíž není nutné budovat eGSB rozhraní. |  |
| Poskytování informací agendám jiných úřadů (Integrační platformy, eGSB) | Nerelevantní |  | Neexistuje agenda, která by údaje čerpala, bude řešeno po vybudování centrálního systému stavebního řízení a s rekodifikací stavebního práva. |  |

| Tabulka 19: Využití dalších klíčových prvků eGovernmentu v byznys architektuře projektu: |
| --- |
| Název | Popis | Použito | Č. žádosti o výjimku |
| Identifikace, autentizace úředníka | Identifikace osob vstupujících do procesu je řešena v souladu s JIP/KAAS | Ne, žádáme o výjimku | Výjimka č. 3 |
| Identifikace, autentizace klienta | Identifikace osob vstupujících do procesu je řešena v souladu se zákonem č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci | Nerelevantní |  |
| Doručování | Využití Datových schránek pro účely doručování od OVM soukromoprávním subjektům a mezi OVM navzájem | Ano, použito |  |
| Dodávání | Využití datových schránek pro účely dodávání mezi soukromoprávními subjekty navzájem | Nerelevantní |  |
| Provádění úkonů | Využití Informačního systému datových schránek pro účely příjmu úkonů učiněných soukromoprávním subjektem vůči OVM (např. podání) | Nerelevantní |  |

| Tabulka 20: **Identifikace, autentizace a autorizace subjektů/uživatelů v jejich rolích:** |
| --- |
| **Služba využívající identifikaci, autentizaci a autorizaci** | **Vysvětlení způsobů identifikace, autentizace a autorizace** | **Použitý prostředek a druh autentizace** |
| Všechny interní služby dle tab. 16 | Interní IDM integrované s NIA | Jméno a heslo |

**Model byznys architektury (výkonu veřejné správy) – pohled činnostních funkcí**

**

**Model byznys architektury (výkonu veřejné správy) – pohled služeb veřejné správy**

****

| Tabulka 21: Dodržení architektonických principů byznys vrstvy: |
| --- |
| Princip | Požadavek | Dodrženo | Č. žádosti o výjimku | Způsob a míra naplnění |
| Dostupnost | Řešíte obecně přístupnost a použitelnost pro klienty se zdravotním postižením? | Ano |  |  |
| Řešíte přístupnost u webových stránek a rozhraní pro komunikaci s klientem? | Ano |  |  |
| Bude každá nová nebo zásadně měněná služba či proces vnitřně plně elektronická? | Ano |  |  |
| Bude možné učinit podání v plně elektronické podobě kdekoli (bez nutnosti následného dokládání papírových dokumentů) a kdykoliv (kromě okamžiků nezbytné údržby systémů)? | Ano |  |  |
| Použitelnost | Budou všechny formuláře služeb v projektu předvyplněny všemi úřadu/státu známými údaji klienta (vlastními či z PPDF)? | Ano |  |  |
| Bude klientům dostupná plná historie vzájemné komunikace s úřadem tak, aby byla využitelná pro opakované použití? | Ano |  |  |
| Důvěryhodnost | Bude zajištěno oboustranné garantované doručení a platnost elektronických dokumentů?  | Ano |  |  |
| Bude zajištěno průkazné doložení úkonů z minulosti? | Ano |  |  |
| Transparentnost | Byl veřejnosti představen záměr a cíle projektu? | Ano |  |  |
| Bude zajištěn přístup klientů ke všem svým řízením všemi dostupnými kanály eGovernmentu? | Nerelevantní |  | EÚPČ a SSTP nedisponují žádnou klientskou funkcionalitou. Mimo publikace veřejných údajů je jediným vstupem možnost podání hlášení, které však není vstupem nahlašujícího do komunikace s úřadem. Jedná se o jednorázové předání informací.  |
| Spolupráce a sdílení | Byly (budou) do návrhu služeb v projektu zapojeny ve vzájemné spolupráci odborné týmy napříč veřejnou správou? | Nerelevantní |  |  |
| Udržitelnost | Představuje-li projekt nové nebo zásadně pozměněné IT řešení, bude realizováno nad procesně aktualizovanými byznys službami úřadu? | Ano |  |  |

| Tabulka 22: **Vysvětlení v kontextu byznys architektury úřadu, tedy:** |
| --- |
| 1. **jaké k projektu existují či vznikají duplicity a proč?**
 |
| Žádné. Projekt je zaměřen na informační podporu procesů, které jsou v kontextu ČR unikátní a zastřešuje je ÚÚR. |
| 1. **jaké jsou další souvislosti?**
 |
| **-** |
| **Vysvětlení byznys architektury projektu:** |
| Byznys architektura projektu kopíruje stávající existující řešení, které reflektují platnou legislativu upravující předmět informační podpory řešení. Stávající řešení je nahrazováno z důvodu morálního a technologického zastarání, jeho byznys architektura je však validní.Funkcionality, které nejsou součástí funkčního půdorysu stávajících systémů, ale jsou vyžadovány požadavky eGovernmentu ČR budou dopracovány v rámci rozvoje. V rámci rozvoje bude také realizována implementace eGSB, prostřednictvím které dojde k realizaci integrace s národním geoportálem a centrálním systémem stavebního řízení.  |

* + 1. Aplikační architektura (aplikací a dat)
			1. Aplikační architektura – část: Architektura informačních systémů

| Tabulka 23: Katalog všech aplikačních komponent řešení a klíčových aplikačních funkcí: |
| --- |
| Typ prvku | Název prvku | Vysvětlení významu aplikačních komponent, funkcí a služeb |
| **Komponenty, funkce a aplikační služby vytvářené nebo významně měněné v rámci záměru** (žádosti) |
| **komponenta** | SSTP | Komponenta zastřešující agendu stavebně technické prevence |
| **služba** | Oznámení událostí | Služba zpřístupňující veřejný webový formulář pro oznámení události.  |
| **funkce** | Odeslání oznámení události | Funkcionalita umožňující vyplnění a odeslání formuláře obsahujícího oznámení události. |
| **služba** | Pasportizace událostí staveb | Funkcionalita zastřešující správu oznámení událostí a jejich následnou pasportizaci. |
| **funkce** | Přesun na jiný typ úřadu | V rámci rozhraní pro editaci údajů události umožní systém uživateli (administrátorovi) přesunout Pasport pod územní působnost jiného SÚ popř. jiné obce. |
| **funkce** | Editace údajů pasportu události | V rámci úprav Pasportu události systém umožňuje měnit hodnoty základních údaj události (atributy entity Pasportu události vyjmenované během analýzy). |
| **funkce** | Editace události | V rámci úprav Pasportu události systém umožňuje měnit hodnoty údajů nastalé události jako takové (atributy entity Pasportu události vyjmenované během analýzy). |
| **funkce** | Správa vlastnictví, užívání | V rámci úprav Pasportu události systém umožňuje měnit údaje vlastníků/uživatelů, jejichž stavby se událost týká (atributy entity Pasportu události vyjmenované během analýzy). |
| **funkce** | Editace projektové dokumentace | V rámci úprav Pasportu události systém umožňuje měnit údaje informací o projektové dokumentaci stavby, které se událost týká (atributy entity Pasportu události vyjmenované během analýzy). |
| **funkce** | Editace povolení stavby | V rámci úprav Pasportu události systém umožňuje měnit informace o povolení stavby, které se událost týká (atributy entity Pasportu události vyjmenované během analýzy). |
| **funkce** | Editace údajů o stavbě | V rámci úprav Pasportu události systém umožňuje měnit detailní údaje stavby, které se událost týká (atributy entity Pasportu události vyjmenované během analýzy). |
| **funkce** | Správa seznamu zúčastněných expertů | V rámci úprav Pasportu události systém umožňuje měnit seznam expertů zúčastněných na stavbě, které se událost týká (atributy entity Pasportu události vyjmenované během analýzy). |
| **funkce** | Vyhodnocení události | V rámci úprav Pasportu události systém umožňuje měnit údaje vyhodnocení události (atributy entity Pasportu události vyjmenované během analýzy). |
| **funkce** | Administrace SSTP | Administrátorské rozhraní zastřešující funkcionality potřebné pro administraci SSTP (např. správa číselníků, uživatelů …). |
| **služba** | Zpřístupnění údajů SSTP | Zpřístupnění údajů SSTP pro definované případy užití.  |
| **funkce** | Zpřístupnění dat pro statistický reporting | Zpřístupnění dat SSTP pro statistický reporting. |
| **komponenta** | EÚPČ | Komponenta zastřešující agendu evidence územně plánovacích činností |
| **služba** | Evidence územně plánovacích činností | Služba zapouzdřující funkcionalitu evidence územně plánovacích činností krajů a obcí. |
| **funkce** | Evidence postupů krajů | Funkcionalita umožňující komplexní evidence územně plánovacích činností na úrovni krajů, případně obcí. |
| **funkce** | Evidence postupů obcí | Funkcionalita umožňující komplexní evidence územně plánovacích činností na úrovni obcí. |
| **služba** | Zpřístupnění údajů EÚPČ | Služba zastřešující funkcionality umožňující zpřístupnění veřejných informací vedených v rámci EÚPČ. |
| **funkce** | Hledání ÚPD a ÚPP | Funkcionalita umožňující nad evidencí územně plánovacích činností vyhledávání územně plánovací dokumentace (ÚPD) a dokumentace územně plánovacích postupů (ÚPP). |
| **funkce** | Hledání zastavitelných území | Funkcionalita umožňující nad evidencí územně plánovacích činností vyhledávání informací o zastavitelných územích. |
| **funkce** | Zpřístupnění dat pro statistický reporting | Zpřístupnění dat EÚPČ pro statistický reporting. |
| **funkce** | Administrace EÚPČ | Administrátorské rozhraní zastřešující funkcionality potřebné pro administraci EÚPČ (např. správa číselníků, uživatelů …). |
| **Ostatní komponenty, funkce a aplikační služby integrované na výše uvedené nebo jinak podstatné pro žádost** |
| **komponenta** | Statistický reporting | Autonomní komponenta zajištující služby statistického reportingu. |
| **komponenta** | RUIAN | Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí. |

| Tabulka 24: Katalog aplikačních rozhraní (mezi dvěma různými komponentami A, B): |
| --- |
| Název aplikačního rozhraní | Komponenta A | Komponenta B | Vysvětlení obsahu a významu rozhraní aplikačních komponent |
| **Interní rozhraní** (aplikací řešení mezi sebou, na aplikace uvnitř úřadu, případně resortu, krajské korporace, apod.) |
| Zpřístupnění dat SSTP | SSTP | Statistický reporting | Zpřístupnění dat pro statistický reporting. |
| Zpřístupnění dat EÚPČ | EÚPČ | Statistický reporting | Zpřístupnění dat pro statistický reporting. |
| Odeslání datové zprávy | SSTP | IS DS | Automatizované odesílání reportů hlášených událostí pro formální odsouhlasení dotčenými stavebními úřady. |
| Odeslání datové zprávy | EÚPČ | IS DS | Automatizované odesílání seznamů změn ÚPD pro formální odsouhlasení dotčenými úřady uživatelů EÚPČ. |
| **Externí rozhraní** (na aplikace eGovernmentu a jiných úřadů, případně jiná rozhraní) |
| Zpřístupnění územní identifikace, adres a nemovitostí | RUIAN | SSTP, EÚPČ | Zpřístupnění územní identifikace, adres a nemovitostí. |
| Příjem hlášení událostí stavby | SSTP  | IS HZS a PČR | Příjem hlášení události stavby. |
| Poskytování informací SSTP pro mapové podklady VS | SSTP | Národní geoportál územního plánováníMapové portály krajůDigitální mapa VS | Zpřístupnění údajů SSTP pro potřeby mapových portálů VS. |
| Poskytování informací EÚPČ pro mapové podklady VS | EÚPČ | Národní geoportál územního plánováníMapové portály krajůDigitální mapa VS | Zpřístupnění údajů EÚPČ pro potřeby mapových portálů VS. |

| Tabulka 25: Katalog aplikacemi podporovaných agend (vazební tabulka aplikací na katalog agendových funkcí v kapitole 2.2.3 - Byznys architektura): |
| --- |
| Realizovaný systém | Agenda |
| SSTP | Systém stavebně technické prevence |
| EÚPČ | Evidence územně plánovací činnosti |

**Model aplikační architektury – pohled struktury aplikací**

**

**Model aplikační architektury – pohled komunikace aplikací**

**

| Tabulka 26: **Katalog komunikačních (obslužných) rozhraní, kanálů koncových klientů:** |
| --- |
| **Rozhraní** | **Využití** | **Počet uživatelských přístupů ročně** | **Č. žádosti o výjimku** | **Popis využití rozhraní v projektu** |
| **Asistovaná přepážka** |
| **Přepážka úřadu** | Nerelevantní |  |  |  |
| **CzechPOINT (přepážka)** | Nerelevantní |  |  |  |
| **Call-centrum** | Nerelevantní |  |  |  |
| **Webový portál** |
| **Aplikace v portálu úřadu s autentizovaným klientem** | Ano |  |  |  |
| **Aplikace v Portálu občana jako střechovém portálu VS** | Nerelevantní |  |  |  |
| **Tlustý aplikační klient** | Ne |  |  |  |
| **Mobilní aplikace** | Ne |  |  |  |
| **CzechPOINT@office** | Nerelevantní |  |  |  |
| **Datová zpráva** (ISDS) |
| **Formulář v DS** | Ano | Cca 100 |  | Automatizované odesílání reportů hlášených událostí pro formální odsouhlasení dotčenými stavebními úřady a seznamů změn ÚPD pro formální odsouhlasení dotčenými úřady uživatelů EÚPČ. |
| **Elektronicky podepsaný dokument do e-Podatelny** |
| **E-mail s elektronicky podepsaným formulářem** | Ne |  |  |  |
| **Webová aplikace pro zaslání elektronicky podepsaného dokumentu do e-Podatelny** | Ne |  |  |  |
| **Listinnou cestou do podatelny** |
| **Formulář listinou poštou** | Ne |  |  |  |
| **Formulář na listinnou podatelnu** (osobně) | Ne |  |  |  |
| **Jiné** |
| **E-mail s formulářem bez elektronického podpisu** | Ne |  |  |  |
| **Aplikace v portálu úřadu s neautentizovaným klientem** | Ano | Cca 100 |  | Veřejná webová aplikace umožňuje odeslání hlášení události stavby, přístup k veřejně dostupným a statistickým výstupům SSTP a EÚPČ.  |
| **Aplikační rozhraní pro externí systémy** | Ano | Cca 100 |  | Aplikační rozhraní umožňující odeslání hlášení události stavby a zpřístupnění podkladů pro mapové podklady VS. |

| Tabulka 27: Dodržení architektonických principů aplikační vrstvy: |
| --- |
| Princip | Požadavek | Dodrženo | Č. žádosti o výjimku | Způsob a míra naplnění |
| Použitelnost | Umožní design služeb i systému, v případě spolupráce úřadů na řešení životní situace/události klienta, řazení (orchestrování) do komplexního automatizovaného řešení? | Nerelevantní |  | Jedná se o izolovanou agendu, která není součástí orchestrovatelného řetězce kroků |
| Transparentnost | Počítá projekt s prostředky pro zveřejňování měření a auditů výkonnosti poskytovaných služeb? | Ano |  |  |
| Bezpečnost | Počítá projekt s auditovatelností a průkazností služeb veřejné správy a vytvářením auditní stopy (provozních logů) pro tento účel? | Ano |  |  |
| Udržitelnost | Byl upřednostněn nákup a implementace standardní služby před vývojem vlastního řešení? | Nerelevantní |  | Jedná se o vytvoření informační podpory unikátní agendy upravené legislativou. Neexistuje tak žádné existující řešení, jehož pořízení by mohlo být zvažováno. |
| Umožní otevřená modulární architektura projektu vyměňovat jednotlivé prvky řešení bez nutnosti měnit jejich okolí? | Ano |  |  |
| Technologická neutralita | Budou elektronické služby veřejné správy v projektu dostupné na všech běžně používaných klientských platformách? | Ano |  |  |

| Tabulka 28: **Vysvětlení v kontextu aplikační architektury úřadu, tedy:** |
| --- |
| 1. **jaké k projektu existují či vznikají duplicity?**
 |
| Projekt je zaměřen na informační podporu procesů, které jsou v kontextu ČR unikátní a zastřešuje je ÚÚR. Na úrovni funkcionalit podporujících byznys procesy tak vzniká dílčí funkční překryv mezi aplikacemi SSTP a EÚPČ, tento je již dne řešen vzájemným sdílením shodných funkcionalit. Lze předpokládat, že tomu bude i po přepracování obou aplikací, jelikož budou přetvořeny společně.Tvorba duplicit je na aplikační úrovni eliminována rovněž vytvořením rozhraní zpřístupňujícího data pro již existující statistický reporting. Tj. nemusí být duplikována funkcionalita standardizovaných reportingových nástrojů. Dalším řešením eliminujícím aplikační duplicity je integrace s IS DS v oblasti řešení komunikace mezi dotčenými úřady VS. |
| 1. **proč a jaké jsou další souvislosti?**
 |
| **-** |
| **Vysvětlení aplikační architektury projektu:** |
| (Obr. 1)Jádrem aplikační architektury řešení jsou 2 aplikace SSTP a EÚPČ, kdy každá z nich podporuje jeden z byznys procesů ÚÚR:* Stavebně technická prevence dle:
	+ §12 zákona č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu, v působnosti příslušného úřadu.
	+ § 18s vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu.
* Evidence územně plánovacích činností dle:
	+ § 162 zákona č. 183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu, v působnosti příslušného úřadu,
	+ § 22 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění i předchozích zněních,
	+ Metodiky OÚP MMR pro postup orgánů územního plánování při evidenci územně plánovací činnosti.

Každá z aplikací plně elektronizuje podporu jí příslušícího byznys procesu, tj. nabízí takový funkční rozsah, který umožňuje provádět příslušnou agendu a uživatelské interakce prostřednictvím nástroje. Aplikace vzájemně sdílejí některá dílčí funkční celky (funkcionality spojené s administrací uživatelů, číselníků a správy souborů).(Obr. 2)Aplikace jsou se svým okolím (vnitřní aplikací pro statistický reporting a vnějšími nástroji: IS DS, RUIAN, IS HZS a PČR, Národní geoportál územního plánování, Mapové portály krajů a Digitální mapa VS) propojeny prostřednictvím standardních rozhraní a komunikace mezi systémy je plně automatizovaná.Napojení na nástroje eGovernmentu ČR (IS DS, IS ZR, NIA) je schematicky navázáno na oba systémy EÚPČ a SSTP. Implementačně lze předpokládat, že vazba na tyto systémy bude realizována jednou a sdílena oběma systémy (vycházeno z dosavadní praxe, kdy jsou společné funkcionality sdíleny). Realizační návrh je však úlohou dodavatele a nelze jej předjímat. |

* + - 1. Aplikační architektura – část: **Datová** architektura

| Tabulka 29: **Katalog základních datových entit projektu:** |
| --- |
| **Objekt reálného světa, který je předmětem evidence** | **Vysvětlení objektu** | **Je objekt čerpán nebo poskytován jiným subjektům?** |
| Oznámení stavebně technické události | Entita využívaná aplikací SSTP. Reprezentuje přijaté oznámení stavebně technické události, která je dále v rámci SSTP dále zpracovávaná. | Je poskytován jiným subjektům |
| Pasport stavebně technické události | Entita využívaná aplikací SSTP. Reprezentuje pasport stavebně technické události zpracovaný na základě přijatého oznámení.  | Je poskytován jiným subjektům |
| Územně plánovací dokumentace | Entita využívaná aplikací EÚPČ. Reprezentuje územně plánovací dokumentaci vytvářenou na úrovni kraje či obce. | Je poskytován jiným subjektům |
| Územně plánovací podklad | Entita využívaná aplikací EÚPČ. Reprezentuje územně plánovací podklady vytvářené na úrovni kraje či obce. | Je poskytován jiným subjektům |

| Tabulka 30: Využití datového fondu základních registrů a dalších agend: |
| --- |
| Název | Použito | Vysvětlení |
| Základní registry |
| Způsob vedení datového kmene | Evidence referenčních údajů s notifikací změn ze ZR |  |
| Evidujeme subjekty práva, které nejsou vedeny v ZR (např. zahraniční) | Ne |  |
| Evidujeme fyzické osoby, které nejsou vedeny v ROB | Ne |  |
| Využití údajů publikovaných prostřednictvím kompozitních služeb editorů Základních registrů |
| Evidence obyvatel (ISEO) | Nerelevantní |  |
| **Č. žádosti o výjimku:** |  |
| Cizinecký informační systém (CIS) | Nerelevantní |  |
| **Č. žádosti o výjimku:** |  |
| eGon Service Bus |
| Čerpání dat přes eGSB | Nerelevantní |  |
| **Č. žádosti o výjimku:** |  |
| Publikování vlastních dat přes eGSB | Ano |  |
| **Č. žádosti o výjimku:** |  |

| Tabulka 31: Způsob zajištění vedení dat s ohledem na otevřená data veřejné správy: |
| --- |
| Požadavek | Použito | Vysvětlení |
| Zajištění přístupu k datům |
| Budete mít zajištěn přístup k veškerým datům vedeným v databázích dotčených předmětem projektu ve strojově čitelném a otevřeném formátu? | Ano |  |
| **Č. žádosti o výjimku:** |  |
| Budete mít výše popsaný přístup k datům zajištěn bez dodatečných finančních nákladů? | Ano |  |
| **Č. žádosti o výjimku:** |  |
| Budete moci se zpřístupněnými daty libovolně nakládat? | Ano |  |
| **Č. žádosti o výjimku:** |  |
| Publikace výstupů ve formátu otevřených dat |
| Budou data vedená v databázích dotčených předmětem projektu zveřejňována jako otevřená data? | Ano | Prostřednictvím veřejné části řešení budou poskytovány agregované informace publikované formou zpráv (tj. s odborným komentářem).V rámci budoucího rozvoje dojde k publikaci vybraných dat (mimořádné události, územní informace) ve formátu otevřených dat. |
| **Č. žádosti o výjimku:** |  |
| Jaké datové oblasti plánujete zveřejňovat jako otevřená data, kdy a na jakém stupni otevřenosti? | - |

| Tabulka 32: **Nakládání s osobními a citlivými údaji**  |
| --- |
| **Způsoby identifikace subjektů (FO, PO) v informačním systému** (AIFO, IČO, rodné číslo nebo jiný identifikátor) |
| FO: Jméno, Příjmení, RČ nebo BSI (po realizaci napojení na ROB budou významové identifikátory nahrazeny AIFO)PO: IČO |
| **Způsoby zavedení základních principů práce s osobními a citlivými údaji dle GDPR:** |
| **Zabezpečení zpracování:** | Veškeré údaje jsou zpracovávány pouze pro interní potřebu garantů úkolů v souladu s GDPR. |
| **Právo na přístup:** | Funkcionalita řešení umožňuje správci dostát zákonné povinnosti. |
| **Právo na opravu:** | Funkcionalita řešení umožňuje správci dostát zákonné povinnosti. |
| **Právo na výmaz:** | Funkcionalita řešení umožňuje správci dostát zákonné povinnosti. |
| **Právo na omezení zpracování:** | Funkcionalita řešení umožňuje správci dostát zákonné povinnosti. |
| **Právo na oznamovací povinnost:**  | Funkcionalita řešení umožňuje správci dostát zákonné povinnosti. |
| **Právo na přenositelnost:** | V kontextu předmětu řešení nerelevantní, nicméně pomocí funkcionalit řešení může správce tomuto požadavku dostát. |

| Tabulka 33: Dodržení architektonických principů datové vrstvy: |
| --- |
| Princip | Požadavek | Dodrženo | Č. žádosti o výjimku | Způsob a míra naplnění |
| Důvěryhodnost | Jakým způsobem zajistíte, aby vzájemně vyměňované informace byly spolehlivé, přesné, relevantní a aktuální a aby klienti elektronické komunikaci důvěřovali?  | Ano |  | Navržení technického řešení je předmětem návrhu dodavatele. Požadavek na důvěrnost, neodmítnutelnost, integritu a autenticitu informací je součástí zadání. |
| Bezpečnost | Jakým způsobem zajistíte, aby v projektu byla zajištěna adekvátní ochrana osobních údajů a utajovaných informací?  | Ano |  | Součástí řešení není zpracování žádných utajovaných skutečností. Zajištění bezpečnosti dat je úkolem technického návrhu dodavatele. Součástí zadání je soubor požadavků zajišťujících naplnění tohoto aspektu. Jedná se o požadavky směřujících na technickou úroveň řešení (např. zabezpečení na síťové úrovni) i na logickou/funkční úroveň řešení (např. řízení přístupových práv prostřednictvím rolí, autentizace, autorizace a auditování atp.). |

| Tabulka 34: **Vysvětlení v kontextu datové architektury úřadu, tedy:** |
| --- |
| 1. **jaké k projektu existují či vznikají duplicity?**
 |
| Řešení zastřešuje primárně správu dat, která jsou v kontextu ČR unikátní a vychází z požadavku naplnění konkrétních legislativních požadavků, za jejichž naplnění v rámci ČR odpovídá ÚÚR. V rámci řešení jsou data organizována v návaznosti na územní členění ČR (kraje a obce). Zdrojová data pro tuto evidenci jsou získávaná z RUIAN. |
| 1. **proč a jaké jsou další souvislosti?**
 |
| **-** |
| **Vysvětlení aplikační architektury projektu:** |
| Základem datová architektury každého ze systémů jsou datové entity reprezentující základní objekty reálného světa. Základním účelem systémů je zaznamenání a následná správa těchto objektů a jejich distribuce dalším konzumentům prostřednictvím rozhraní, nebo výstupů zpracovaných prostřednictvím statistického reportingu. |

* + 1. Technologická architektura – vrstva IT technologie (HW a SW)

| Tabulka 35: Katalog uzlů a klíčových funkcí nebo služeb: |
| --- |
| Typ prvku | Název prvku  | Vysvětlení významu uzlu, funkce nebo služby |
| **Technologický uzel** | RDBMS MS SQL | MS SQL databáze |
| **Technologický uzel**  | Win Srv 2012 R1 | Windows Server ve verzi 2012 |
| **Technologické zařízení**  | Hyper-V hostitelé | Servery vyhrazené k nasazení aplikačního prostředí |

**Model technologické architektury – pohled struktury IT technologické architektury**

**

| Tabulka 36: Využití sdílených IT technologických a platformových služeb: |
| --- |
| Název | Popis | Použito |
| PaaS | Pronájem technologií v datovém centru externího subjektu | Ne |
| DC eGOV | Využití centrálních prvků provozního a bezpečnostního monitoringu Dohledového centra eGOV (MV) | Ne |

| Tabulka 37: **Vysvětlení v kontextu technologické architektury úřadu, tedy:** |
| --- |
| 1. **jaké k funkčnímu celku existují či vznikají duplicity?**
 |
| **-** |
| 1. **proč a jaké jsou další souvislosti?**
 |
| **-** |
| **Vysvětlení technologické architektury funkčního celku:** |
| V této fázi není vytvořena detailní technologická vrstva projektu, jelikož detailní návrh technologické architektury bude předmětem plnění dodavatele. Dodavateli bylo zpřístupněno existující technologické prostředí ÚÚR, viz schéma výše.ÚÚR v rámci zadání pouze stanovuje maximální limity pro HW prostředky stanovením limitu pro počet výpočetních jader, operační paměti a velikosti souborového systému. Tyto limity vychází z provozní zkušenosti s dosavadním řešením a měli by tak plně postačovat i pro nové řešení. Systém bude jako nekritický provozován v 1 lokalitě (serverovna ÚÚR). |

* + 1. Technologická architektura – vrstva komunikační infrastruktury

| Tabulka 38: Katalog infrastrukturních komunikačních funkcí, sítí, cest a klíčových služeb: |
| --- |
| Typ prvku | Název prvku | Vysvětlení významu infrastrukturních funkcí, sítí, cest a služeb |
| **Komunikační síť**  | KIVS | Komunikační infrastruktura veřejné správy, slouží k napojení na CMS 2.0 |
| **Komunikační síť**  | Internet | Veřejná síť sloužící pro zajištění přístupu uživatelům ke službám řešení  |
| **Uzel**  | Technologický FW | Firewall tvořící hraniční bod s externím prostředím a zajišťující základní routing  |
| **Komunikační síť**  | Vnitřní síť ÚÚR | Vnitřní síť ÚÚR/DMZ |

**Model technologické architektury – pohled struktury komunikační infrastruktury**

**

| Tabulka 39: Využití sdílených služeb komunikační infrastruktury: |
| --- |
| Název | Popis | Použito | Č. žádosti o výjimku |
| CMS | Pro publikaci a přístup k vytvářeným službám je využito Centrální místo služeb – aplikace jsou publikovány prostřednictvím CMS | Ano |  |
| KIVS | Využití komunikační infrastruktury veřejné správy, tj. fyzického propojení infrastruktury úřadů nebo VPN připojení k CMS | Ano |  |
| NDC | Umístění technologií do Národních datových center v perimetru CMS | Ne |  |
| Housing (IaaS) | Využití umístění vlastní HW infrastruktury do prostor datového centra třetí strany | Ne |  |

| Tabulka 40: **Vysvětlení v kontextu architektury komunikační infrastruktury úřadu, tedy:** |
| --- |
| 1. **jaké k projektu existují či vznikají duplicity a proč?**
 |
| **-** |
| 1. **jaké jsou další souvislosti?**
 |
| **-** |
| **Vysvětlení architektury komunikační infrastruktury projektu:** |
| V této fázi není vytvořena detailní komunikační vrstva projektu, jelikož detailní návrh architektury bude předmětem plnění dodavatele. V projektu bude využita KIVS/CMS.S ohledem na housing v serverovně ÚÚR bude využita existující komunikační infrastruktura úřadu. |

* + 1. Bezpečnostní architektura

| Tabulka 41: Katalog bezpečnostní architektury projektu: |
| --- |
| Dotčený nebo bezpečnostní prvek | Hrozba / riziko  | Vysvětlení způsobu zmírnění hrozby / rizika prvkem architektury |
| - | - |  |
| - | - |  |

| Tabulka 42: Dodržení architektonických principů bezpečnostní architektury: |
| --- |
| Princip | Požadavek | Dodrženo | Č. žádosti o výjimku | Způsob a míra naplnění |
| Bezpečnost | Ochrání projekt prostředky poskytování elektronických služeb veřejné správy před poškozením a zneužitím? | Ano |  | Stanovením požadavků na zabezpeční komunikace a následně dat touto komunikací pořízených. |

| Tabulka 43: **Vysvětlení bezpečnostní architektury projektu:** |
| --- |
| V této fázi není vytvořena detailní bezpečnostní architektura řešení, jelikož detailní návrh architektury bude předmětem plnění dodavatele.ÚÚR stanoví v oblasti bezpečnosti řešení následující požadavky: * základní požadavky na zabezpečení síťové vrstvy, webových služeb a důvěrnost, neodmítnutelnost, integritu a autenticitu informací,
* povinnost dodavatele zpracovat a aktualizovat seznam bezpečnostních hrozeb a návrhů jejich řešení,
* služba „Bezpečnostní podpora systému“, kterou bude zajišťovat dodavatel a jejíž náplní bude kontrola výstupů bezpečnostního monitoringu, vyhodnocení bezpečnostních dopadů, hrozeb, rizik a incidentů na/z provoz(u) systému, provádění proaktivních opatření a ověřování úplnosti a funkčnosti záloh.
 |

* + 1. Shoda s pravidly, standardizace a dlouhodobá udržitelnost

| Tabulka 44: **Uveďte, které licence standardizovaných SW produktů budete pořizovat formou centrálních rámcových smluv zajištěných Ministerstvem vnitra. Pokud tento instrument nevyužijete, vysvětlete proč:** |
| --- |
| Návrh architektury řešení a zajištění pro řešení potřebných licencí bude předmětem plnění dodavatele. ÚÚR však poskytl k dispozici licence standardizovaných komponent dosavadního řešení (DB, OS …) a ty by měli postačovat pro vytvoření nového řešení, tj. ÚÚR nepředpokládá dokup technologií, pro které nabízí MV ČR rámcové smlouvy. |

| Tabulka 45: Shoda se strategickými dokumenty: |
| --- |
| Požadavek | Odpověď | Č. žádosti o výjimku | Vysvětlení |
| Je řešení v souladu s Informační koncepcí úřadu? | Ano |  | **Digitalizace stavebního řízení - Portál stavebníka.** |
| Je řešení v souladu s Informační koncepcí ČR a cíli či principy Digitálního Česka? | Ano |  | Který z následujících vybraných podcílů IKČR projekt naplňuje? |
|  |  |  |[ ]  Nemá vazbu na cíle IKČR |
|  |  |  |[ ]  1.4 Rozvoj on-line „front-office“ služeb jednotlivých rezortů |
|  |  |  |[ ]  1.5 Zlepšení národního katalogu otevřených dat |
|  |  |  |[ ]  3.3 Digitalizace dosud nedigitalizovaného obsahu |
|  |  |  |[ ]  3.4 Vytvoření prostředí pro dlouhodobé ukládání a archivaci digitálního (úředního) obsahu |
|  |  |  |[ ]  3.7 Zavedení systému důvěryhodné elektronické identifikace do praxe |
|  |  |  |[ ]  3.8 Vytvoření základních služeb sdílení dat |
|  |  |  |[ ]  5.7 Podpora budování sdílených agendových systémů v přenesené působnosti |
|  |  |  |[ ]  5.9 Propojený datový fond |
|  |  |  |[ ]  5.10 Veřejný datový fond |
|  |  |  | [x]  | 5.11 Geoinformace |
|  |  |  | [ ]  | <jiný – popište> |
| Je řešení v souladu s NAP? | **NEPOVINNÉ** |  |  |

| Tabulka 46: Dodržení architektonických principů architektury shody s pravidly: |
| --- |
| Princip | Požadavek | Dodrženo | Č. žádosti o výjimku | Způsob a míra naplnění |
| Udržitelnost | Je řešení navrženo pro efektivní údržbu a rozvoj, tj. jako standardizované, rozšiřitelné, integrovatelné, upgradovatelné a podporovatelné i vlastními silami úřadu? | Ano |  | Naplněno požadavkem na rozsah předávané dokumentace, zdrojových kódů a licenčních oprávnění k výstupům projektu. ÚÚR bude oprávněn provádět vlastní rozvoj, bez závislosti na původním dodavateli. |
| Spolupráce a sdílení | Jsou nové služby (nebo jejich součásti) koncipovány jako opakovatelné a komplementární ke sdíleným službám eGovernmentu? | Nerelevantní |  | V kontextu předmětu není relevantní. Jedná se o izolovanou oblast bez návaznosti na další agendy. |
| Udržitelnost | Je zajištěno, že je návrh byznys i IT řešení natolik robustní, modulární, škálovatelný, flexibilní a parametrizovatelný, aby se přizpůsobil očekávaným změnám za dobu jeho životnosti? | Ano |  | Požadavky na nové řešení vychází z dlouholeté praktické zkušenosti s provozem dosavadních systémů, které budou nahrazovány. Požadavky na modulárnost a škálovatelnost jsou součástí zadání na nově řešení. |

| Tabulka 47: **Vysvětlení standardizace a udržitelnosti architektury projektu:** |
| --- |
| Standardizace a udržitelnost architektury projektu je řešena v následujících rovinách:* požadavky na architekturu řešení, kdy je požadována modulární architektura respektující základní rozdělení do vrstev (prezentační, aplikační a datová) a využívající technologie, kterými ÚÚR již disponuje a má pro jejich podporu kvalifikovaný personál,
* požadavky na rozsah předávané dokumentace (mimo uživatelské je požadována i implementační dokumentace a komentovaný zdrojový kód), které spolu s požadavky na licenční oprávnění umožňují rozvoj bez závislosti na původním dodavateli.
 |

* + 1. Přehled služeb čtyřvrstvé architektury

**Model služeb v čtyřvrstvé vizi architektury veřejné správy nebo jednotlivé modely využití každé vrstvy vrstvou vyšší**

**

| Tabulka 48: Dodržení architektonických principů 4 vrstvé architektury: |
| --- |
| Princip | Požadavek | Dodrženo | Č. žádosti o výjimku | Způsob a míra naplnění |
| Technologická neutralita | Jsou odděleny jednotlivé vrstvy architektury řešení systémem služeb poskytovaných navzájem mezi vrstvami? | Ano |  |  |
| Je zajištěna separátní správa, dohled a provoz služeb na jednotlivých vrstvách? | Ano |  |  |

| Tabulka 49: **Vysvětlení čtyřvrstvé architektury služeb projektu:** |
| --- |
| V pohledu služeb 4-vrstvé architektury je zaznamenána návaznost byznys a aplikační vrstvy. Technologická vrstva není znázorněna, jelikož bude předmětem dodávky realizované externím dodavatelem a není stanovena. Mezi byznys a aplikační vrstvou je zřetelná jasná návaznost elementů aplikační vrstvy na elementy byznys vrstvy. |

* 1. Kontrola shody architektury řešení projektu se vzory sdílených služeb eGovernmentu

| Tabulka 50: **Kontrola shody architektury řešení projektu se vzory sdílených služeb eGovernmentu:** |
| --- |
| **Název architektonického vzoru eGovernmentu** | **Byl dodržen vzor?** | **Č. žádosti o výjimku** | **Podrobný popis způsobu a míry dodržení vzorů návrhem řešení projektu** |
| **Centrální místo služeb** |
|  | Publikujete aplikační služby řešené tímto projektem do CMS druhé generace? | Ne, žádáme o výjimku | Výjimka č. 2 |  |
| Přistupujete ke službám Propojeného datového fondu prostřednictvím CMS druhé generace? | Ne, žádáme o výjimku | Výjimka č. 2 |  |
| Jakým způsobem přistupujete do CMS druhé generace? | Ne, žádáme o výjimku  | Výjimka č. 2 |  |
| **Univerzální kontaktní místo** |
|  | Publikujete na CzechPOINT všechny své samoobslužné služby tak, aby mohly být přístupné i asistovaně?  | Nerelevantní |  |  |
| Jste na centrálu CzechPOINT připojeni skrze systém CMS? | Nerelevantní |  |  |
| **Rozšířený backoffice úředníka** |
|  | Máte služby CzechPOINT@office integrovány do svých systémů? | Nerelevantní |  |  |
| Budou všechny interní aplikace dostupné z intranetu úřadu/resortu? | Ano |  |  |
| Bude využito principu Single Sign-On? | Ano |  |  |
| **ÚEP včetně eFakturace** |
|  | Máte zajištěno předvyplňování formulářů ÚEP všemi státu známými údaji subjektu? | Nerelevantní |  |  |
| Máte zajištěn příjem a zpracování el. faktur?  | Nerelevantní |  |  |
| **Elektronický systém spisové služby** |
|  | Je realizace propojení systému se spisovou službou vytvořena dle rozhraní definovaného v kapitole 9 Národního standardu? | Nerelevantní |  |  |
| **Informační systém datových schránek** |
|  | Je prováděno automatické vytěžování přijatých formulářů do informačního systému? | Ano |  |  |
| **Propojený datový fond** |
|  | Jste ke službám PPDF připojeni skrze CMS? | Ano |  |  |
| Využíváte pro překlad identity mezi agendami služby ISZR? | Ano |  |  |
| Využíváte pouze údaje, které máte explicitně uvedeny v daném zákoně? | Ano |  |  |
| Odebíráte na údaje PPDF notifikace skrze služby ISZR?  | Ano |  |  |
| **Elektronická identita** |
|  | Využíváte služeb Národního bodu pro identifikaci a autentizaci? | Ano |  |  |
| Používáte pro překlad identifikátoru identity do své agendy (BSI na AIFO) služeb ISZR? | Ano |  |  |
| Využíváte při obsazení identifikované a autentizované osoby do role úředníka systém JIP/KAAS? | Ano |  |  |

* 1. Plán projektu

| Tabulka 51: Hrubý harmonogram předloženého projektu: |
| --- |
| Fáze / milník | Začátek | Konec | Základní náplň | Navazuje na |
| Analýza a návrh systémů EÚPČ a SSTP | 07/2020 | 11/2021 | Rozpracování požadavků zadání do podoby detailní analýzy požadovaného řešení a SW návrhu. Realizace protoypu. |  |
| Implementace systémů EÚPČ a SSTP | 07/2020 | 07/2021 | Vytvoření aplikací EÚPČ a SSTP v návaznosti na jejich detailní analýzu a návrh. Provedená migrace dat. Aplikace instalované v produkční instanci ve verzi "ready-to-manufacture". | Analýza a návrh systémů EÚPČ a SSTP |
| Pilotní provoz | 04/2021 | 06/2021 | Pilotní ověření funkčnosti zhotovených aplikací, odstranění nedostatků a uživatelské odladění. | Implementace systémů EÚPČ a SSTP |
| Běžný provoz | 06/2021 | - | Rutinní provoz navazující na ukončení pilotního provozu. | Pilotní provoz |

| Tabulka 52: Projektový kontext předkládaného projektu (v rozvojovém programu, portfoliu úřadu): |
| --- |
| Předchozí projekty | **Popis návaznosti na předchozí projekty** |
| Vývoj stávajících SSTP a EÚPC | Tento projekt navazuje na vývoj stávajících verzí systémů, na které pak navázal jejich běžný provoz a rozvoj. S ohledem na dobu vytvoření systémů a tehdejší neformalizaci některých dnes formalizovaných procesů však projekt nebyl nijak formálně vymezen a evidován. |
|  |  |
| Souběžné projekty | **Popis návaznosti na souběžné projekty** |
| Geoportál | Poskytování informací SSTP a EÚPČ pro mapové podklady VS a zpřístupnění dat EÚPČ. |
| Centrální systém stavebního řízení | Zastřešující projekt (Portál stavebníka) je v gesci MMR. |
| Navazující projekty | **Popis návaznosti na budoucí projekty** |
| - |  |
|  |  |

| Tabulka 53: Katalog rozvojových etap (přechodových architektur) – roadmapa: |
| --- |
| Etapa/ přechodová architektura | Milník | Přírůstky a změny v přechodových architekturách oblastí zahrnutých do projektu |
| Vyplývající z vlastního funkčního celku (např. komplexního IS) |
| - |  |  |
|  |  |  |
| Vyplývající z kontextu úřadu (roadmapy úřadu) |
| - |  |  |
|  |  |  |

| Tabulka 54: **Vysvětlení plánu projektu:** |
| --- |
| Projekt bude realizován dodavatelsky. ÚÚR formuloval požadavky na jednotlivé fáze projektu a jejich výstupy. ÚÚR poskytne dodavateli v průběhu implementace odbornou součinnost a zajistí ověření a uživatelskou zpětnou vazbu k výstupům projektu. |

1. Další údaje o projektu
	1. Připravenost projektu k realizaci
		1. Majetkoprávní vztahy projektu

| Tabulka 55: Majetkoprávní vztahy: |
| --- |
| Podmínka | Odpověď | Poznámka (důvod) |
| Budou vám udělena výhradní práva k užívání k dodávanému produktu? | Ano  |  |
| Budou vám udělena nevýhradní práva k užívání k dodávanému produktu? | Ne  |  |
| Budou práva k autorskému dílu nějak omezena (IČO, konkrétní uživatel, převoditelnost a další šíření, úpravy produktu, parametry…)? | Ne  |  |
| Budete mít přístup ke zdrojovému kódu pro čtení? | Ano  |  |
| Bude vám či třetímu subjektu umožněno provádět údržbu, měnit produkt, upravovat jej či rozšiřovat bez souhlasu dodavatele? | Ano  |  |
| Budete mít přístup k aktuální technické dokumentaci produktu? | Ano  |  |
| Obsahuje budoucí smlouva ujednání o vyloučení odpovědnosti za výpadky fungování? | Ne  |  |
| Budou externí nákupy veřejně soutěženy? | Ano  |  |

* + 1. Finanční připravenost projektu

| Tabulka 56: Finanční připravenost: |
| --- |
| Druh financování | Odpověď | Popis zajištění, získání financování |
| Financování pomocí ESIF[[1]](#footnote-2) | Ne |  |
| Financování z vlastních zdrojů | **Ano** |  |
| Financování pomocí jiných externích zdrojů | Ne |  |

* + 1. Metodická připravenost projektu

| Tabulka 57: Metodické připravenost: |
| --- |
| Metodické zajištění | Odpověď | Popis  |
| Řízení pomocí metodiky (uveďte název) | Ano | PRINCE2 |
| Podpora od projektové kanceláře úřadu/resortu | Ne |  |
| Podpora od architektonické kanceláře úřadu/resortu | Ne |  |

* 1. Ekonomické parametry projektu
		1. Hodnota výdajů a ekonomická náročnost projektu

**Hrubý odhad hodnoty záměru nákupu služeb či investic** (externích výdajů)**, souvisejících s informačními a komunikačními technologiemi** (projektu).

**Plán předpokládané ekonomické náročnosti projektu založené na metodologii 5 letých celkových nákladů vlastnictví** (tzv. Total Costs of Ownership) **- účelové členění nákladů projektu.**

| Tabulka 58: TCO: |
| --- |
| Souhrnná položka modelu TCO [Kč] bez DPH | ① Výdaje na realizaci (výstavbu) projektu | ② Výdaje na provoz a rozvoj (do konce aktuální smlouvy) | ③ TCO 5= ① + (②, přepočtené na 5 let) | Vysvětlení k položce |
| Počet měsíců trvání fáze | 20 | 40 | 60 |  |
| A. Předběžné analýzy (vč. rizik), tvorba zadání, výběr řešení, výběr dodavatele – náklady nákupního procesu  | 546 000 Kč |  | 546 000 Kč |  |
| B. Nákup SW a HW pro projekt(bez SaaS či PaaS) | 0 Kč |  | 0 Kč | <uveďte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud výdaj přesahuje 10% celkové ceny projektu a současně přesahuje 1 mil. Kč> |
| C. Analýza, finální projekt, vývoj, implementace, školení uživatelů, zkušební provoz a testy, případně i migrace dat a akceptační audit  | 3 595 000 Kč |  | 3 595 000 Kč | <při jakékoliv částce uveďte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy seznam rolí s počtem člověkodnů a cenu za člověkoden> |
| D. Provoz a podpora řešení HW a SW(bez SaaS či PaaS) |  | 826 400 Kč |  1 239 600 Kč | <uveďte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud roční provoz a podpora přesahuje 20% celkové ceny řešení> |
| E. Hardware/Software údržba a průběžné úpravy (bez SaaS či PaaS) |  | 0 Kč | 0 Kč | <uveďte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud roční údržba a průběžné úpravy přesahuje 20% celkové ceny řešení> |
| F. Projekty postupné inovace a zlepšování (plánované) |  | 6 363 500 Kč | 9 545 250 Kč | Zasmluvněný rozvoj 550 čld. |
| G. Projekty upgrade (pokud jsou plánovány) |  | 0 Kč | 0 Kč |  |
| H. Zvýšené náklady užívání řešení vč. nákladů na přechod z předchozího řešení (pokud se vyskytnou) | 50 000 Kč | 0 Kč | 50 000 Kč |  |
| I. Útlum, konzervace a ukončení řešení | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | <uveďte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud útlum, konzervace a ukončení řešení přesahuje 10% celkové ceny řešení> |
| X. Licence, HW, provoz, podpora, údržba, průběžný rozvoj - vše v subskripci(pouze SaaS a PaaS) | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | <uveďte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud výdaj na SaaS a PaaS přesahuje 1 mil. Kč> |
| Z. Ostatní nerozlišené režijní náklady  | 0 Kč | 0 Kč | 0 Kč | <uveďte do tabulky 60 nebo samostatné přílohy rozpad výdajů, pokud výdaj na nerozlišenou režii přesahuje 0,5 mil. Kč> |
| Celkem | 4 191 000 Kč | **7 189 900 Kč** | **14 975 850 Kč** |  |

| Tabulka 59: **Popis funkčního celku, který je projektem rozšiřován či upravován (pokud existuje):** |
| --- |
| Realizací tohoto projektu dojde k nahrazení stávajících technologicky zastaralých aplikací EÚPČ a SSTP. |
| **Plánované 5leté externí výdaje celého funkčního** celku (mimo tento projekt) [tis. Kč]**:** | 0 Kč |

| Tabulka 60: **Vysvětlení a komentář k souhrnu výdajů a ekonomické náročnosti projektu:** |
| --- |
| Vysvětlení položek:A: náklady na externí spolupráce při přípravě zadávací dokumentace včetně návrhu smluv, formuláře žádosti OHA,B: nepředpokládá se,D: 40 měsíců \* MSLA,E: nepředpokládá se nákup, proto ani údržba,F: další rozvoj: 550 čld \* předpokládaná cena/1čld. V rámci rozvoje je předpokládaná cena 11 570 Kč/čld. Rozpad položky „C“:* Analýza a návrh systémů Evidence územně plánovací činnosti a Systému stavebně technické prevence, prototyp / mock-upy – 372 000,- Kč
* Implementace systémů Evidence územně plánovací činnosti a Systému stavebně technické prevence – 3 223 000,- Kč
 |

* + 1. Personální náročnost projektu

| Tabulka 61: Odhady kapacitní náročnosti realizace projektu (korespondující s TCO): |
| --- |
| Interní / Externí zdroje | Počet zúčast. osob | Počet přepočtených úvazků (FTE) | Vysvětlení rolí v projektu |
| Interní zaměstnanci organizace | 2 | 0,3/osoba | Analytická činnost |
| Ostatní zaměstnanci VS |  |  | **Zatím se neuvažují, uveďte, je-li pro projekt významné** |
| Externí dodavatelé | 0 | 0 | Uveďte jen, pokud v projektu objednáváte konkrétní objem hodin/dnů |

| Tabulka 62: Odhady dopadů do změn počtu systemizovaných míst spojených s projektem: |
| --- |
| Kategorie systemizovaného místa | Uvnitř úřadu | Jinde ve VS | Vysvětlení změny a umístění systemizovaných míst |
| Pro realizaci projektu | 0 | 0 |  |
| Pro vlastní výkon podpořené externí veřejné služby | 0 | 0 |  |
| Pro IT podporu provozu | 0 | 0 |  |

| Tabulka 63: **Vysvětlení a komentář k personální náročnosti projektu:** |
| --- |
|  |

* 1. Analýza rizik projektu

| Tabulka 64: Přehled klíčových identifikovaných rizik neúspěchu projektu: |
| --- |
| Označení rizika | Popis rizika | Opatření pro snížení rizika |
| 1. rizika během projektové přípravy:
 |
| Nerealizace projektu | Nerealizace projektu z administrativních nebo ekonomických důvodů, která by znamenala prodloužení chodu následujících morálně a technologicky zastaralých řešení | Příprava projektu v souladu s definovanými pravidly |
| 1. rizika v průběhu realizace:
 |
| - | - | Za řízení rizik v průběhu realizace odpovídá dodavatel. Ten musí zajistit mapování a vyhodnocování rizik a návrh opatření pro jejich snížení. Tato povinnost je dodavateli uložena jak během vývoje, tak během následného provozu. |

* 1. Plán zavedení, údržby, dlouhodobá udržitelnost výstupů projektu

| Tabulka 65: Plánovaný ověřovací provoz (před akceptací) jednotlivých výstupů projektu: |
| --- |
| Označení výstupu projektu | Plánovaná doba ověřovacího provozu výstupu [týden] |
| Aplikace EÚPČ a SSTP | 9 |
|  |  |

| Tabulka 66: Plánovaná životnost jednotlivých výstupů projektu: |
| --- |
| Označení výstupu projektu | Plánovaná životnost výstupu [rok] | Popište plánované změny |
| Aplikace EÚPČ a SSTP | - | Projektovaná životnost výstupu projektu není nijak stanovena. Aplikace budou provozovány, dokud bude toto technologicky a ekonomicky efektivní. Stávající aplikace, které jsou nahrazovány, jsou vyvíjeny 22, resp. 12 let. |
|  |  |  |

| Tabulka 67: **Legislativní update:** |
| --- |
| **Bude podpora zahrnovat rovněž udržování řešení v souladu s novými právními předpisy** (tzv. legislativní update)**?****Vysvětlete v jakém rozsahu:** | **Jakým způsobem bude legislativní update hrazen?** |
| ÚÚR pro udržování aplikací v souladu s platnou legislativou zasmluvnil 550 čld pro rozvoj řešení. | Změnové MD navíc |

| Tabulka 68: **Jak je zajištěn další budoucí rozvoj předmětné oblasti a její ICT podpory:** |
| --- |
| Součástí smlouvy s dodavatelem bude zasmluvněno 550 čld rozvojových prací s fixní cenou vzešlou z výběrového řízení. |

| Tabulka 69: **Jak je zajištěno řízené ukončení životnosti jednotlivých výstupů projektu a případný přechod na další řešení, či případná výměna dodavatele nad stejným řešením** (tzv. Exit strategie)? |
| --- |
| Při ukončování životního cyklu aplikací přichází v úvahu 2 scénáře:* aplikace již nebude z důvodu změny legislativy potřeba – aplikace bude zakonzervována dodavatelsky, nebo interními pracovníky IT (za účelem zachování dat),
* aplikace budou po ukončení životnosti nahrazeny novými aplikacemi – pak odpovědnost za ně převezme analogicky ke stávající situaci dodavatel nového řešení a zajistí přechod na toto řešení (ÚÚR bude vlastnit zdrojové kódy a licenční oprávnění na rozvoj, který může zajistit bez závislosti na původním dodavateli).

Součinnost dodavatele je v obou uvedených případech na základě smluvních ustanovení zaručena. |

1. Vyjádření k bezpečnostním aspektům

| Tabulka 70: **Předkladatel prohlašuje, že předkládaný projekt bude realizován plně v souladu s níže uvedeným prohlášením:** |
| --- |
| *Text vyplňujte až na případnou výzvu OHA.* |

1. Upozornění a doporučení

| Tabulka 71:**Upozornění a doporučení:** |
| --- |
|  |

1. Přílohy

| Tabulka 72: **Přílohy:** |
| --- |
| **Typ** | **Číslo a název přílohy** | **Upřesnění žádostí o výjimky/přílohy** |
| Dokumentace | UUR.xml | Export modelu do standardizovaného formátu The Open Group ArchiMate File Exchange Format. |
| Žádost o výjimku | Žádost o výjimku č. 1 | Výjimka z realizace přímého napojení na základní registry ROS a ROB. |
| *Zvolte položku.* | Žádost o výjimku č. 2 | Výjimka z realizace napojení do internetu prostřednictvím služby CMS2-09-Bezpečený přístup do Internetu do konce roku 2021. |
| *Zvolte položku.* | Žádost o výjimku č. 3 | Výjimka z realizace napojení na JIP/KAAS. |
| Celkový počet příloh: | 3 |

1. Evropské strukturální a investiční fondy [↑](#footnote-ref-2)